



Región Centro

(Ciudad de México, Estado de México, Hidalgo, Morelos, Puebla, Tlaxcala)¹

Síntesis sobre legislación, aplicación y experiencias en materia de instrumentos de participación ciudadana

- Cuatro de las cinco entidades cuentan con legislación.
- La emisión de sus leyes es reciente (2014, 2015 y 2016).
- En el Estado de México la regulación se contempla en la Constitución local y se regula en su Código Electoral. En Puebla la regulación también se da en la Constitución local.
- La mayoría tiene de dos a cuatro instrumentos, Ciudad de México tiene 12.
- Del total de 14 instrumentos, en cinco los OPLE intervienen en su organización (total o parcial).
- Los instrumentos presentes en más entidades (3) son plebiscito, referéndum, iniciativa popular o ciudadana, consulta ciudadana o popular.
- Solo la Ciudad de México ha aplicado instrumentos de participación ciudadana: plebiscito y consulta ciudadana.
- En Ciudad de México la consulta ciudadana se ha llevado a cabo en ocho ocasiones.

Plebiscito

- Tres de las cinco entidades cuentan con plebiscito.
- En Ciudad de México se llevó a cabo un plebiscito. El tema fue: Construcción del segundo piso del Periférico. Ganó el sí con 260 mil votos. Pero no alcanzó los casi 2 millones de votos para que sea obligatorio. Es vinculatorio para el Jefe de Gobierno cuando una de las opciones obtenga la mayoría de la votación válidamente emitida y corresponda cuando menos a la décima parte del total de inscritos en la lista nominal.
- En Ciudad de México se pide para solicitarlo 0.4% lista nominal, o 10% de los Comités Ciudadanos, o al menos ocho de los consejos ciudadanos delegacionales.
- En Morelos se pide 3% lista nominal estatal. 5% lista nominal municipal cuando ésta tenga de 1 a 10 mil inscritos; 4.5% de lista nominal cuando tenga de 10,001 hasta 40 mil; 4% de 40,001 hasta 100 mil; 3.5% de 100,001 hasta 200 mil; y 3% de 200,001 hasta 350 mil.
- En Morelos es vinculatorio para el Poder Ejecutivo y ayuntamientos cuando sea aprobado por 15% lista nominal tratándose de actos del ejecutivo estatal o legislativo; en actos municipales el porcentaje varía del 10 hasta 15% dependiendo del número de inscritos en la lista municipal.
- En Puebla será vinculatorio para el poder ejecutivo cuando una de las opciones o la totalidad de ellas obtenga una votación válidamente emitida de más del 50% y participen en el proceso respectivo cuando menos 40% de los ciudadanos inscritos en RFE.

¹ Tlaxcala no envió cuestionario, por tanto, se trabajará con una región conformada, al menos para esta síntesis, de cinco entidades.



Consulta ciudadana, vecinal o popular

- Tres de las cinco entidades cuentan con este instrumento.
- Solo Ciudad de México ha llevado a cabo su aplicación. Desde 2011 a la fecha se han aplicado en ocho ocasiones con dos temas principales: presupuesto participativo (7) y corredor cultural Chapultepec (1). En la consulta de 2011 se tuvo una participación del 2.17% de la lista nominal; en la consulta del corredor cultural Chapultepec se tuvo una participación de 4.6%. En el resto de las consultas no se tienen porcentajes. La principal dificultad es motivar a la ciudadanía a su participación.
- En Estado de México e Hidalgo se pide para su solicitud 2% lista nominal. En dichas entidades los resultados tienen carácter vinculatorio para algunas de las siguientes autoridades: poder ejecutivo, legislativo o ayuntamientos. Y cuando la participación total corresponda, al menos al 40% de los inscritos en la lista nominal de electores con corte a la fecha que se haga la consulta.

Iniciativa popular o ciudadana

- Cuatro de las cinco entidades cuentan con este instrumento.
- En **ninguna** entidad se ha aplicado una iniciativa.
- Para solicitar una iniciativa se pide en Ciudad de México **0.4% lista nominal** o 10% de los comités ciudadanos, o al menos ocho consejos ciudadanos delegacionales. En Hidalgo se pide 0.13% lista nominal del estado. En Puebla se solicita cuando menos 2.5% de los inscritos en el Registro Federal Electoral.

Referéndum

- Cuatro de las cinco entidades cuentan con este instrumento.
- En **ninguna** entidad se ha aplicado un referéndum.
- En Ciudad de México se pide para la solicitud **0.4% lista nominal**, o 10% de los comités ciudadanos, o al menos ocho consejos ciudadanos delegacionales. En Estado de México **20% lista nominal**. En Morelos **5% lista nominal** de cuando menos 15 municipios para reformar la Constitución estatal, **3% padrón electoral** para leyes y reglamentos estatales o municipales. En Puebla se pide cuando menos **15%** inscritos en el Registro Federal Electoral.
- En Estado de México, Hidalgo y Puebla tiene carácter vinculatorio para alguna de las siguientes autoridades: poder ejecutivo, legislativo o ayuntamientos.
- En Estado de México cuando el resultado sea de rechazo, el Gobernador/a solicitará a la Legislatura la derogación o abrogación de las disposiciones del decreto correspondiente, cuando éste haya sido promulgado y publicado, o se deje sin efecto el que le haya sido remitido.
- En Morelos para la declaración de validez se contará con el voto de cuando menos 15% de los inscritos en listas nominales del estado o municipio.
- En Puebla para el referéndum derogatorio se requiere de un número que represente cuando menos 15% de los ciudadanos inscritos en el RFE. Las leyes sometidas a referéndum solo podrán ser derogadas si en el proceso respectivo participan cuando menos 40% de los inscritos en el RFE del estado, y de estos más del 50% emita su voto en contra.



¿Tienen propuestas de reforma a la ley en la materia o a la Constitución local para incrementar la efectividad y operatividad de los IPC?

Ciudad de México y Morelos sí tienen. En Puebla en 2009, 2011, 2012 y 2017 las fracciones parlamentarias en el Congreso estatal han presentado iniciativas de Ley de Participación Ciudadana, pero ninguna ha sido aprobada.

En Ciudad de México se tiene contemplado solicitar reformas a la LPCDF en los siguientes aspectos:

- a) Que las propuestas de los ciudadanos para la implementación del presupuesto participativo no estén al arbitrio de los delegados;
- b) Que exista un mecanismo de rendición de cuentas en torno al ejercicio del presupuesto participativo;
- c) Que el no ejercicio del presupuesto participativo en los términos de ley cause responsabilidad administrativa;
- d) Que el porcentaje total de presupuesto participativo aumente;
- e) Que los rubros en los que se puede aplicar el presupuesto participativo aumenten.

¿La aplicación de instrumentos de participación ciudadana ha mejorado el ejercicio democrático de la comunidad? ¿Por qué?

Ciudad de México respondió sí, ya que han visto aumentar el uso de los instrumentos de participación ciudadana, sobre todo en el caso del Presupuesto Participativo.