

## Participación sin voz ni foto

José María Martínez Meza

Allegro

Corre el mes de julio de 1999, por un noticiero local de radio me entero de un Certamen de Ensayo Político. Con los tiempos que corren y a mí que me gusta debatir. Ha pasado tanto tiempo desde el 68. Las cosas, se dice, han cambiado, pero en el fondo a mí casi todo me parece igual. En fin, debo seguir trabajando, a qué horas me sentaría a escribir. Tengo entregas que hacer mañana y el carro sigue fallando. La cartera vencida aumenta, parece la práctica empresarial favorita en esta ciudad. Pero hay que estar encima de ellos aunque no paguen. Veremos qué mentiras inventan esta semana. Además tengo los entrenamientos. Ojalá que no muevan otra vez la fecha del selectivo estatal. Nunca cumplen con las fechas programadas. Bueno, también el torneo nacional cambia fecha siempre. En la primera oportunidad, viajo a México para presionar a la gente de la planta. Para qué pedirme un pronóstico de ventas si no envían a tiempo el material necesario para cumplir las metas. Ah!! este programita sigue fallando y corre lentísimo.

Apenas terminé a tiempo, aunque con algunos problemas para imprimir. Llamó una dama de la Comisión para invitarme a la ceremonia de premiación. Ya hasta se me había olvidado ¿cuándo salieron los resultados? ¿En el periódico de qué fecha? Ah, qué bien muchas gracias. De todos modos no pude conseguirlo. Hay que identificarse para poder pasar, mi nombre completo, de dónde vengo, con quién voy, a qué voy (cómo me recuerda esto a la Caracas de los setentas). Después de un buen rato: Que puede pasar joven. ¿No me verá las canas ni las arrugas? Constancia por su valiosa participación, etcétera, exhortándolo a continuar con su participación cívica tendiente a perfeccionar nuestra democracia en el Estado de Nuevo León .

Por favor ¿me puede informar donde se publicaron los ensayos ganadores? En el periódico. No, no; me interesa leer los ensayos no los resultados. Ah, los vamos a editar pronto. Por fin ¿Cuántos Quiere? ¿Me podría obsequiar dos? Si quiere más... Bueno. Presentación: Si la capital de Nuevo León es considerada, por firmas de consultoría internacional, como ciudad líder en América Latina debido a sus excelentes institutos educativos, las habilidades de su fuerza laboral y sus vías de comunicación, creo que también es una ciudad líder en nuestro país por la convicción que sus habitantes tienen de su responsabilidad política." ¡Oh my God! dicen los de la tele global.

Hasta septiembre 9, ya muy cerca del cierre había tres trabajos recibidos aquí en las oficinas: para El día 13 cuatro más, ya eran siete, dijimos, bueno ya se libró por lo menos la premiación, en dado caso: el día 14 nueve trabajos más llegaron y el día 15 veintiocho; fue extraordinario, dado el comienzo de esta escala, fue excelente el resultado y creo que de cualquier manera hubo un certamen. Una convocatoria que tiene 44 respuestas en una buena dosis de escritura, resulta bastante alentador".

Primer lugar con cuadros estadísticos y referencias bibliográficas. Sea pues. Que dirían Souto, Landa, García, Andueza, Skirius, Bensmaia, AndersonVitier, Pacheco, Barthes y qué sé yo cuántos otros.

Segundo Certamen me entero al cuarto para las doce". Ya no hay tiempo. Debo recibir a dos de mis niñas en la Ciudad de México. Que viven en otro país pero tienen la doble nacionalidad según la Constitución. No importa, deben pagar el impuesto. Haga una carta dirigida a... con fotocopias de acta de nacimiento y pasaporte. Venga dentro de dos días después de las tantas. Igual : tuvimos que pagar.

De regreso viajamos de noche. El autobús es detenido cinco veces, en una de ellas se sube un soldadito con aliento alcohólico que se acerca exageradamente a una joven pasajera. Interrogatorio al estilo del 74. Que se baje para revisar su equipaje. En otra sube otro fulanita de alguna de tantas policías. Interroga en forma intimidatoria a otra pasajera de fisonomía indígena. La hace quitarse los zapatos.

Comisión Estatal de los Derechos Humanos, ya en Monterrey, dónde puedo presentar aunque sea una queja. Tiene que ir a México a la Comisión Nacional, porque los hechos ocurrieron fuera del Estado de Nuevo León. Debe presentar pruebas y testigos, evidencias vaya. ¡ A Dio!

### ADAGIO ANDANTE

¿No que muy mexicano? Las masas son presionadas en el nervio patriotero para que se decidan a engordar el caldo electoral. Transmito un email de protesta. Me responden pero no me contestan. Básicamente me inconformo por esa manipulación que atenta contra la dignidad de quienes no estamos de acuerdo con el actual juego electoral, y reclamamos nuestro derecho de no incorporarnos al padrón. Básicamente me responden que agradecen mi comunicación, que la turnarán a la instancia que corresponda, y que más adelante harán contacto conmigo. Hasta la fecha.

Estamos en la ciudad con mayor consumo de sodas (refrescos) per cápita del mundo. Es la calor, es la calor, digo. También es la ciudad con mayor índice de accidentes automovilísticos del país ¿la calor? Qué va, son los riesgos de la calidad mundial.

¿Te fijaste? Se le adelantó al Diego. ¿Al Diego? ¡a todos! hasta al calendario electoral. Pero ¿eso no es ilegal? Qué va, a los delitos de la clase política ahora les llaman irregularidades.

Buenos días señorita ¿me paga este cheque por favor? Necesita su credencial de elector. Oiga, esto es el IFE o es un Banco.

Tu voz es susurro de palmas, ternura de brisa; escucharon con Celia Cruz. perdón con Guadalupe Pineda ... ¿Tampoco? Entonces quién es. No importa es la misma canción, pero en una nueva versión. Ya ganamos ¿Qué? Pero sí es evidente que rebasó los límites establecidos para gastos de campaña. Y quién se va a acordar de eso ahora. Pero si no ha explicado el origen de esos fondos. Y a quién le importa eso HOY. 2 de julio no se olvida, publica la prensa amarillista, ofendiendo la memoria cívica.

Este es un triunfo, madre, pero sin triunfo, nos duele hasta los huesos el latifundio ... Escucharon con Mercedes Sosa ...

Política empresarial: Resolveré el conflicto de Chiapas en 15 minutos, aplican restricciones. La economía crecerá al 7% anual, precio sujeto a cambios sin previo aviso.

Y QUE ESTO Y QUE LO OTRO Y QUE LO DE MÁS ALLÁ.

Y que propongo que todos los cargos directivos, públicos y privados sean ocupados por mujeres, para terminar con el mito. Y que si de equidad y género se trata, que las cámaras se integren de acuerdo a la pirámide poblacional con mayoría de edad. Pero ¿la información del INEGI contiene datos de la población lesbiana y homosexual?

Y que empresa importante, líder en el ramo, solicita profesionista con experiencia, no mayor de 25 años, automóvil propio en buen estado, sueldo según aptitudes y prestaciones de ley.

Y que se actuará conforme a Derecho, aplicando todo el peso de la ley, hasta sus últimas consecuencias y caiga quien caiga. En dónde he oído eso antes, en dónde, en dónde ...

Y que si los discípulos de Diego, belicosos ellos y él, confunden la parranda y el alcoholismo con la bohemia, y que si a cuenta de la representación proporcional o de la mayoría relativa se divierten con las bailarinas de table con cargo al erario público, eso sí de manera transparente. Y todavía se quieren reelegir. Mira nomás a los muchachitos, pu's de dónde se fugaron estos pelaos.

SCHERZO

Sólo hasta fecha muy reciente, el Instituto Federal Electoral, de los Estados Unidos Mexicanos, incorporó al contenido de sus campañas de divulgación la idea de que la Democracia se constituye y se practica con los valores del Diálogo, la Tolerancia y la Participación. Pero continúa ciñendo el alcance de estos valores al acto electoral. Lo cual es lógico, en razón de la naturaleza de dicha Institución. Sin embargo, es necesario insistir en que los mensajes divulgados con anterioridad se caracterizaron por apelar más al chantaje y al sentimentalismo que a la racionalidad pedagógica u orientadora, formadora de cultura política.

Es cierto que las tareas del IFE, en su etapa de independencia relativa, parten prácticamente de cero. Ello significa que debe ir generando no solo su propia curva de experiencia, tanto en el terreno administrativo como en los mecanismos de la operación interna que le es propia, sino también el ambiente de una mínima cultura política que le dé marco a sus relaciones con los representantes de los partidos políticos.

Porque resulta que la ausencia de un proceso democrático en México mantuvo en la ignorancia política no únicamente al grueso de su población sometida, sino también y especialmente a la clase política toda, en el poder o en la oposición, acostumbrada y adaptada a sus particulares estilos de intolerancia y control. De modo que puede afirmarse con alto grado de acierto que en esta dinámica la sociedad mexicana apenas se empieza a diseñar las bases para una etapa de transición.

Pareciera, en este contexto, que haría falta otro organismo, así fuera temporal, orientado a promover la cultura democrática más allá del fenómeno electoral y propagandístico. Porque es evidente que esta tarea desborda los medios, funciones, intenciones y capacidades del IFE, de los IEE, de las CEE y de los Partidos Políticos. Y no se piense que es una cuestión simple, si asumimos que Ciudadanía, Participación y Democracia son elementos de la misma ecuación, valga el símil con el lenguaje matemático a guisa de visión sintética.

Los entes que, en principio, estarían llamados a desarrollar esta dinámica son los partidos políticos. Pero ya tan temprano es casi obvio que carecen del tiempo necesario, por decir lo menos. Sus padrones raquíticos y las apretadas agendas legislativas, electorales e internas, saturan sus capacidades físicas e intelectuales.

Esta última afirmación no es exagerada. Baste repasar las intervenciones de no pocos legisladores y legisladoras de todos los partidos en sus respectivas sesiones de Congreso para confirmarlo. Algunos y algunas

exhiben dificultades hasta para leer con fluidez. No se hable ya de otras de sus actividades extramuros, realizadas supuestamente en defensa de los intereses ciudadanos, sin comisión específica para ello ni rendición de cuentas ante instancia alguna.

Las Organizaciones No Gubernamentales surgieron, en su momento, como una opción viable, pero parecen irse desvaneciendo en la mar del día a día, resurgiendo solo en la circunstancia o en la coyuntura.

Discurramos, pues, para tratar de obtener algo de luz, en los elementos de esta ecuación política:

$$\begin{aligned} & \text{Ciudadanía} + \text{Participación} = \text{Democracia.} \\ & \text{En donde: Ciudadanía} = \text{Población adulta instruida, y} \\ & \text{Participación} = \text{Vigencia de Derechos Humanos} + \text{Espacios de acción y decisión política} \end{aligned}$$

Empecemos por reconocer que la cuantía de la materia esencial de este fenómeno, la población, ha alcanzado niveles tales que obligan a un mayor esfuerzo de imaginación y creatividad. Es decir, ya no basta con la histórica tradición de copiar e injertar sin más instituciones extranjeras por muy avanzadas que se les considere, llámese República, llámese Constitución, llámese Democracia Representativa.

Así, asumamos que el resultado de esta ecuación no es de naturaleza matemática. Es decir, el tipo de Democracia que se vaya obteniendo al desarrollar tal ejercicio va a depender de las cualidades de sus elementos.

Esto significa que, contrariamente a lo que supone una parte importante de la clase política, la Democracia no es una forma de gobierno prediseñada e inflexible, sino un proceso en permanente evolución. Su estilo se decantará, entonces con las características actuales, idiosincrasia e historia de cada sociedad. Afirmar que un país es democrático por el simple hecho de que realiza elecciones al estilo estadounidense es no entender la naturaleza social, y por tanto histórica, del fenómeno. Recordemos a tal efecto el ya casi lugar común de la primera ascensión al poder de Adolfo Hitler, o las elecciones bajo presión en Nicaragua con la invasión de su vecina Panamá en la víspera por tropas estadounidenses.

La esencia de la Democracia no es entonces el proceso electoral sino el proceso de libre participación en la toma de decisiones, en la promoción de propuestas y en la defensa de derechos. Tampoco debe confundirse Democracia simplemente con mayoría. Un genuino proceso democrático está más cerca del derecho efectivo de participación de las minorías que de la imposición y control por parte, o a nombre, de la mayoría.

Del mismo modo, se ha divulgado en México la falacia de que el bipartidismo o la alternancia en el poder es sinónimo de Democracia, o requisito para iniciar una etapa de transición a la Democracia, siguiendo con la costumbre de creer que la única existencia posible de la Democracia es el experimento seguido en los Estados Unidos de Norteamérica. Se olvida que, por lo menos en América Latina, tres países han aprendido de ese error: Chile, Perú y Venezuela, con resultados trágicos en el primer caso y tragicómicos en los otros dos.

En ambas experiencias, se esperaba que el pueblo se conformaría eternamente con el juego electoral de la alternancia, que nunca terminaba por satisfacer sus necesidades más elementales. Siempre el mismo discurso, siempre el mismo resultado. Siempre la oferta de que ahora sí habría llegado el cambio esperado. Cuando los chilenos lograron romper el círculo vicioso usando la propia vía electoral, quienes controlaban el juego decidieron cortar por lo sano a sangre y fuego. Quedaba claro que el objetivo no era mantener y desarrollar el proceso democrático, sino de sostener los intereses económicos dominantes a cualquier precio.

Quedó claro que no está permitido explorar otras vías de existencia democrática distintas a la mercadotecnia de la cajita feliz norteamericana. Volvió entonces a la Memoria Continental la osadía guatemalteca de Jacobo Arbenz.

Pero la Historia, a pesar de los deseos de los globalifans, continúa. Ha sido así que en su momento llegó al poder en Cuba Fidel Castro, cuyo pueblo demuestra que son posibles otras formas para el proceso democrático. Esta alternativa es duramente castigada por los líderes más intolerantes del capitalismo norteamericano, a través del bloqueo económico, pero ahí permanece y se desarrolla internamente, no obstante que la mayor parte de las llamadas agencias informativas le han querido reducir a la calidad de dictadura Personal. Una somera comparación entre los esquemas de gobierno de Cuba por un lado, y de la Organización de las Naciones Unidas por otro, muestra la parcialidad de esos críticos.

Fidel Castro recién celebra su cumpleaños 75 en Venezuela, posibilidad que le ofrece el hastío de los venezolanos por el bipartidismo que los mantuvo durante 40 años en un juego de engaños, y que se desgastó en un lapso realmente breve. Hoy, los partidos que protagonizaron la referida alternancia y cuya filiación llegó a ser lugar común en la identidad de los miembros de casi todas las familias venezolanas, difícilmente sobreviven en las preferencias políticas de sus compatriotas.

NO AMERITA DETALLES LA TRAGICOMEDIA PERUANA.

No obstante estas experiencias históricas, en México los legisladores de la mayoría deshonesto prefieren seguir llenando su discurso de eufemismos al servicio de los intereses económicos dominantes, lo cual, dicho sea de paso, le reporta un muy bien remunerado modus vivendi, en vez de promover mecanismos que permitan hacer efectivos los mandatos y aspiraciones de las mayorías y las minorías de la población. Los usufructuarios del poder político siguen creyendo que tienen la virtud de dar la solución correcta a cualquier problema de la sociedad, y de que tienen autoridad para hablar y decidir sin más trámite por todos los mexicanos. Su filosofía es: Si quieren discutimos, pero yo tengo la razón.

Como complemento de tan desolador panorama, los medios electrónicos de divulgación se utilizan, particularmente en sus programas de noticias, como una suerte de tribunales sumarios para sustituir en la conciencia colectiva al sistema judicial. Tanto los lectores de noticias, como los comentaristas de ellas se han erigido en jueces supremos de todos y de todo, a grado tal que los políticos orientan sus acciones para lograr en primera instancia la aceptación de los principales comentaristas de dichos medios.

De esta suerte, nos queda la impresión de que la sociedad mexicana no arriba a un momento de cambio, ni a una etapa de transición, sino a otra fase de la continuidad.

Un paréntesis, para referirnos al circunloquio con el que se pretende seguir ocultando el fracaso de las propuestas del mercantilismo político, que en el fondo no son sino consecuencias del capitalismo, dicho esto sin afán de descalificar.

El país que todos queremos.- Expresión usada para quedar bien con Dios y con el Diablo, ya que nunca se complementa con descripción alguna de lo que supuestamente todos queremos.

Pobreza extrema.- Término con el que se evita aceptar la existencia permanente de seres humanos que viven en la miseria, que en México se cuentan por millones, y cuya condición no pueden resolver las leyes del mercado, sino que es producto de ellas.

Combate a la pobreza.- Supuesto programa económico enarbolado por el gobierno para ayudar a los pobres para que dejen de serlo, mediante la entrega de limosnas periódicas.

Población menos favorecida.- Lugar común empleado para reportar los logros nacionales, seguidos de la oración: Pero aun falta mucho por hacer. Léase: todos han resultado favorecidos, pero unos menos que otros.

Sexoservidoras.- Recurso para disfrazar de profesión, con opción a sindicato, una forma indigna de ganarse la vida, conocida no hace mucho tiempo como prostitución.

Nuestros hermanos indígenas.- Intento de solidaridad verbal con la población indígena, para continuar con su catequización, o para no darles el pescado frito, sino enseñarlos a pescar".

Desempleo temporal.- Tecnicismo económico que en lenguaje coloquial se expresa: la esperanza muere al último, rigurosamente aderezado con el manoseo de la estadística, inevitable encuesta de por medio.

SE CIERRA EL PARÉNTESIS.

El problema central, en suma, es la falta de justicia inherente al capitalismo. La pretensión de resolver las desigualdades sociales y sus consecuencias, partiendo de reformas y adiciones legislativas, es el eufemismo nodriza. A tal efecto, se organizan consultas y foros que suponen garantía de participación ciudadana. Se insiste pues en la falacia de consagrar en Ley derechos inexistentes en la vida cotidiana. La historia de la República Mexicana es una historia de continuas desideratas.

En la práctica, cualquier manifestación pública de algún segmento de la población es considerada como una presión inaceptable para los detentadores del poder político y económico. A quienes se manifiestan en la plaza pública se les descalifica con el argumento de que existen cauces legales para dirimir los conflictos. Nada más falso.

La existencia de leyes no es sinónimo de justicia. Invocar en tales casos al estado de Derecho es olvidar que el Derecho solo es garantía entre iguales, y que la igualdad es expresión de equilibrios de poder. En la vida real, no en los textos, lo que existe es el poder en manos de unos cuantos. Esto es evidente en leyes, reglamentos, mecanismos y recursos judiciales, todos inaccesibles para la mayoría de la población.

De la injusticia de las leyes tenemos en México ejemplos recientes. La vesanía de aprobar una ley de derechos y cultura indígenas opuesta a las peticiones fundamentales del movimiento indígena, es, amén de una burla, una muestra de la intolerancia de la actual mayoría legislativa.

Otra referencia. Si una manifestación de trabajadores obstruye la vialidad, afectando así el derecho de terceros, se usa la fuerza policiaca para garantizar, se dice, la vigencia del estado de derecho. Si una reunión de políticos decide establecer el monto del salario mínimo en un nivel indigno y por tanto anula la respectiva garantía

constitucional de terceros, no se usa la fuerza pública ni se acude a recurso legal alguno para sancionar la falta. Al contrario, se divulga, se aplaude y se hace ley.

Y no se piense que salario indigno es un término subjetivo. Se traduce en una realidad coloquial: no alcanza para nutrir a una familia de tres personas.

Tampoco se piense que tales condiciones indignas son obra de mentes malignas, no. Tales condiciones de existencia son consecuencia de la naturaleza misma del capitalismo, de su desarrollo histórico. En ninguna sociedad incorporada al capitalismo se ha podido desterrar la pobreza. Se calcula que en los Estados Unidos de Norteamérica, paradigma del capitalismo y la democracia representativa, un millón de familias deambula sin residencia fija, y vive de la asistencia pública o del seguro de desempleo. En México ni eso existe. En México tenemos que recurrir a distintas formas de limosna, disfrazada de apoyo a los "menos favorecidos" para tratar de paliar esta injusticia.

Sí, hablando fríamente, el capitalismo es injusto, es inhumano ¿Por qué? Porque al capitalismo no lo mueve la sed de justicia ni el humanismo, lo mueve la rentabilidad, la tasa de ganancia, la acumulación. El capitalismo genera desigualdad. Lo que unos ganan lo pierden otros, es así de llano. Las ganancias no surgen de la nada, salen de los bolsillos de alguien, o dejan de entrar en los bolsillos de alguien. Pretender que el libre juego de las leyes del mercado resolverá las desigualdades o las injusticias es un ejercicio académico orientado a evadir la discusión sobre la teoría del valor, que es lo que permitiría explorar las alternativas del capitalismo, particularmente en las actuales condiciones internacionales.

Hablar del libre juego de las leyes del mercado es hablar de indicadores económicos. Hablar de la teoría del valor es hablar de relaciones entre seres humanos. Dejar que el libre mercado actúe con sus propias leyes equivale a esperar que una enfermedad sea curada sin terapia alguna. Discutir, analizar y explicar la ley del valor en la economía concreta equivale a diagnosticar para posibilitar terapias.

El asunto no es sencillo, pero en aras del tiempo baste decir que el debate de la teoría del valor se centra en el análisis sobre el valor del trabajo. Esta es una tarea que la teoría económica dejó pendiente y que las actuales herramientas de comunicación internacional permiten retomar con mayores posibilidades de objetividad.

Los defensores de la globalización y del libre mercado argumentan que en la historia de la humanidad el capitalismo ha demostrado ser el sistema más eficiente para generar riqueza. Esto es cierto, pero tiene un complemento que esos apologistas no suelen mencionar: También es el sistema más eficiente para concentrar esa misma riqueza en pocas manos. Esta es otra de las leyes del libre mercado.

Seguramente, los miembros de las cortes en las sociedades feudales de la Europa medieval creían que su forma de producción era la más eficiente, y no estaban equivocados, pero llegó un punto de su desarrollo en que alcanzó su nivel de incompetencia, y, paralelamente, en el seno de la propia sociedad feudal se gestaron las bases del capitalismo. Pues bien, esta es la tarea en el capitalismo actual: identificar las bases, que seguramente se están gestando, para el desarrollo de una forma de producción más eficiente en la distribución de la riqueza.

Esta ya no es una tarea local, es una tarea internacional. Esta ya es otra época. Si no abrimos los ojos y las mentes a esta nueva realidad, nos toparemos con ella por sorpresa.

Y ¿qué tiene que ver todo esto con la Tolerancia, la Participación y la Democracia. Pues que estas prácticas son condición sine qua non para la construcción de un nuevo modo de producir y de distribuir, al que no se llegará por decreto HOY, es decir con demagogia. Se trata de un proceso social cuya toma de conciencia a nivel mundial será todavía más doloroso y llevará aun muchos años. No entender que la violencia institucional ejercida a través de la injusticia, la marginación, la falta de oportunidades, la falta de comprensión, la intolerancia, y las leyes del mercado, son el gérmen de la desesperación y del círculo vicioso de la violencia

Qué hacer en tanto a nivel nacional. Instruir a la sociedad, no engañarla, llamar a las cosas por su nombre. Hacerle saber que en las actuales condiciones del capitalismo no hay respuesta a la miseria. Que ésta podría irse resolviendo por un lado con la forma en que nuestra economía nacional se reubique en la nueva correlación de fuerzas y, por otro, en la medida en que el capitalismo internacional no encuentre el recurso de la guerra para resolver sus crisis.

Un aporte importante será romper con el paradigma de la Democracia Representativa como única alternativa política posible. Explorar en el diseño de una Democracia Efectivamente Participativa es el reto. Pero este no es un asunto que se resuelve reduciendo la cantidad de parlamentarios en el Congreso. El problema no es de forma, sino de fondo. Está en tela de juicio el sistema parlamentario mismo, que ha demostrado su ineficiencia como medio de Participación y, desde luego, de representación.

Desterrar la descalificación de la crítica, de la protesta y de la disidencia como recurso del poder político es el reto. Explorar en nuevas formas y mecanismos de representación, participación y elección es el reto. Luchar en todos los frentes por la cultura de la comprensión, como esencia de la tolerancia es el reto. Pero sobre todo luchar en todos los frentes contra la impunidad pasada, presente y futura, es el reto.

No es vano luchar contra la impunidad pasada, toda vez que ello permite el reencuentro con interpretaciones históricas más equilibradas, que ayuden a modelar las soluciones para el presente. A la vez, la postura que se tome frente a la impunidad pasada orienta la voluntad política. No se trata de venganza, se trata de justicia.

La sociedad mexicana se encuentra de frente con esta posibilidad esperanzadora, no gracias a un candidato, no gracias a una elección, sino gracias a aquellos que lucharon para avanzar y conseguirlo a un costo muy alto.

#### RONDÓ

La injusticia y la impunidad del pasado dejó muchos muertos y desaparecidos en México. En su momento, se les llamó terroristas. Yo los reivindicó como mártires. Si bien es cierto que parte de ellos en su activismo incurrió en actos delictivos, no es menos cierto que se les aplicó una política de exterminio, no de Derecho. Puede no estarse de acuerdo con la vía de las armas que tomaron en su intento por construir una sociedad mejor. Pero no puede negarse que esa fue una respuesta a la falta de medios de participación.

Hubo también otros mártires que, como en Chile, apostaron por la vía pacífica y aun así fueron asesinados.

Quienes morimos civilmente con todos ellos, no podemos olvidar el 2 de octubre, ni el 10 de junio, ni los innumerables actos de represión contra los movimientos populares de maestros, ferrocarrileros, médicos, campesinos, indígenas, y miles de obreros cuyas huelgas fueron reprimidas y declaradas inexistentes por obra y gracia de la LEY.

Podremos perdonar, pero no debemos olvidar. Sin rencor, es necesaria la memoria histórica, esa no podrán matármela. Por todo ello, traigo a la memoria colectiva la noche del 18 de abril de 1975, cuando en la esquina de Félix U. Gómez y Arteaga, en la ciudad de Monterrey, agentes de la policía judicial secuestraron a Jesús Piedra Ibarra, acusado de terrorismo, sin pruebas. Vivo se lo llevaron ¿Vivo lo devolverán?