

# ENCUESTA POLÍTICA NUEVO LEÓN



SABA CONSULTORES, S.A. De C.V.

® Copyright, SABA CONSULTORES.

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB DE 2015

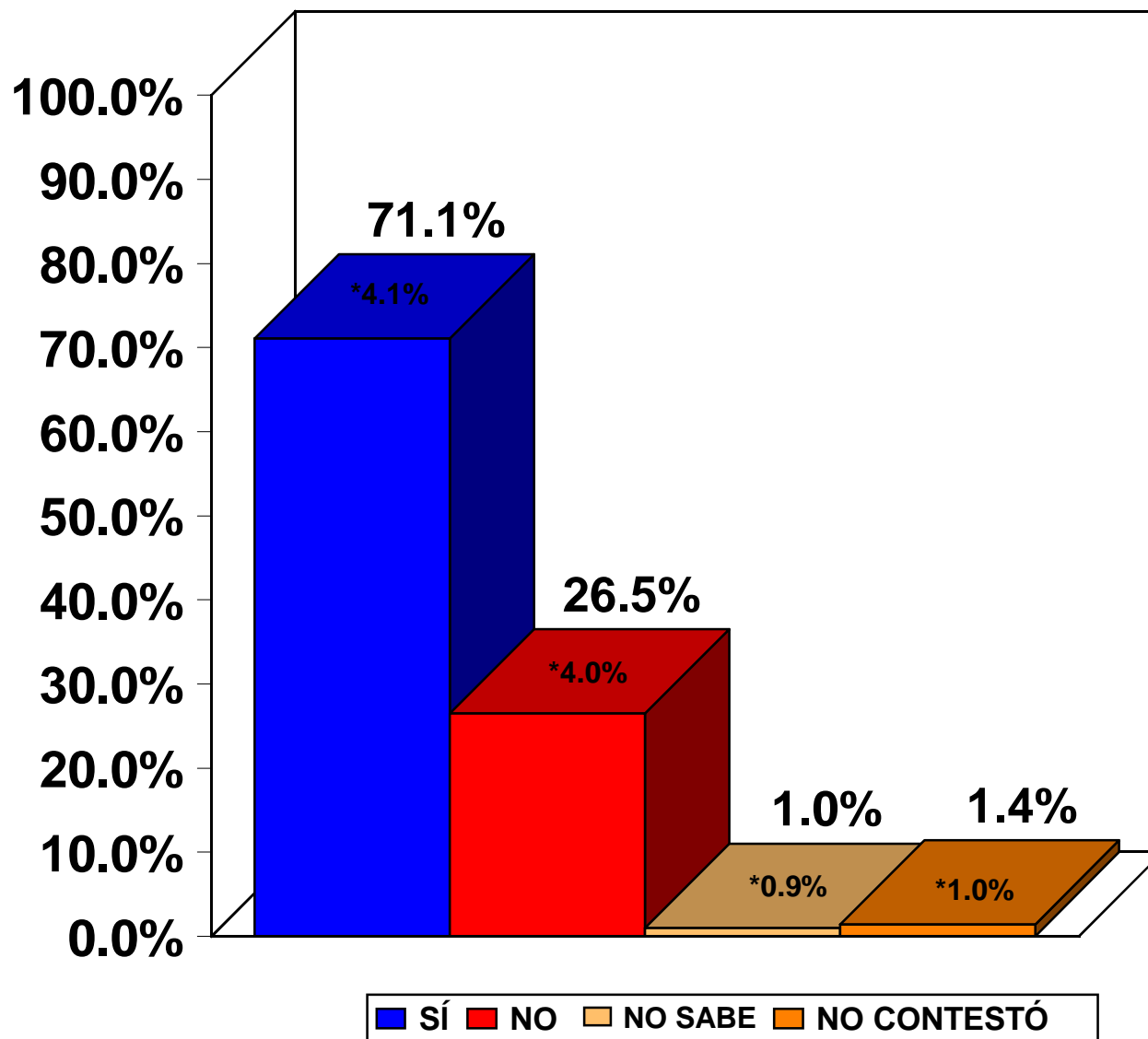
# FICHA METODOLÓGICA

POBLACIÓN DE INTERÉS:	PERSONAS MAYORES DE EDAD QUE VIVEN EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN Y QUE CUENTAN CON SERVICIO TELEFÓNICO DOMICILIARIO.
TIPO DE MUESTREO PROBABILÍSTICO:	SISTEMÁTICO, UTILIZANDO COMO MARCO MUESTRAL LOS DIRECTORIOS TELEFÓNICOS DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN EN SU EDICIÓN DEL 2013 - 2014.
No. DE PERSONAS ENTREVISTADAS DURANTE TODO EL MONITOREO:	32, 486 PERSONAS.
TAMAÑO DE MUESTRA PARA ESTIMACIONES DE 4 PUNTOS:	500
TAMAÑO DE MUESTRA PARA ESTIMACIONES DE 1 PUNTO:	125
FECHAS DE TRABAJO DE CAMPO:	DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015
HORARIO EN QUE SE REALIZAN LAS LLAMADAS TELEFÓNICAS:	LUNES A VIERNES DE 17:00 A 21:00 HORAS SÁBADOS Y DOMINGOS DE 10: 00 A 14:00 HORAS
TÉCNICAS ESTADÍSTICAS DE ANÁLISIS:	ESTIMACIÓN, CONTROL ESTADÍSTICO DE CALIDAD Y ANÁLISIS DE CONTINGENCIA.
RESPONSABLE DE LA INVESTIGACIÓN:	SALVADOR BORREGO, DOCTOR EN ESTADÍSTICA.

## CONDICIONES DE PREDICTIBILIDAD:

1. PUNTOS RESALTADOS EN COLOR NEGRO: SIGNIFICA QUE ESTOS RESULTADOS SON ADECUADOS PARA HACER PREDICCIONES FUTURAS DE CORTO PLAZO.
2. PUNTOS RESALTADOS EN COLOR AZUL: SIGNIFICA QUE ESTOS RESULTADOS NO SON ADECUADOS PARA UNA PREDICCIÓN POR SER CONSERVADORES, ESTO ES, POR SER MENOS FAVORABLES DE LO QUE EN REALIDAD SON.
3. PUNTOS RESALTADOS EN COLOR ROJO: SIGNIFICA QUE ESTOS RESULTADOS NO SON ADECUADOS PARA UNA PREDICCIÓN PORQUE NOS INDICAN UNA CONDICIÓN MENOS DESFAVORABLE DE LO QUE ES EN REALIDAD.
4. PUNTOS RESALTADOS EN COLOR MAGENTA: SIGNIFICA QUE ESTOS RESULTADOS CORRESPONDEN A UN PROCESO ERRÁTICO, Y POR CONSECUENCIA NI SON ADECUADOS PARA PREDECIR NI TENEMOS FORMA DE SABER EL POSIBLE SENTIDO DE LA DISCREPANCIA ENTRE PREDICCIÓN Y RESULTADOS.

## ¿TIENE USTED ACCESO A INTERNET?



SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

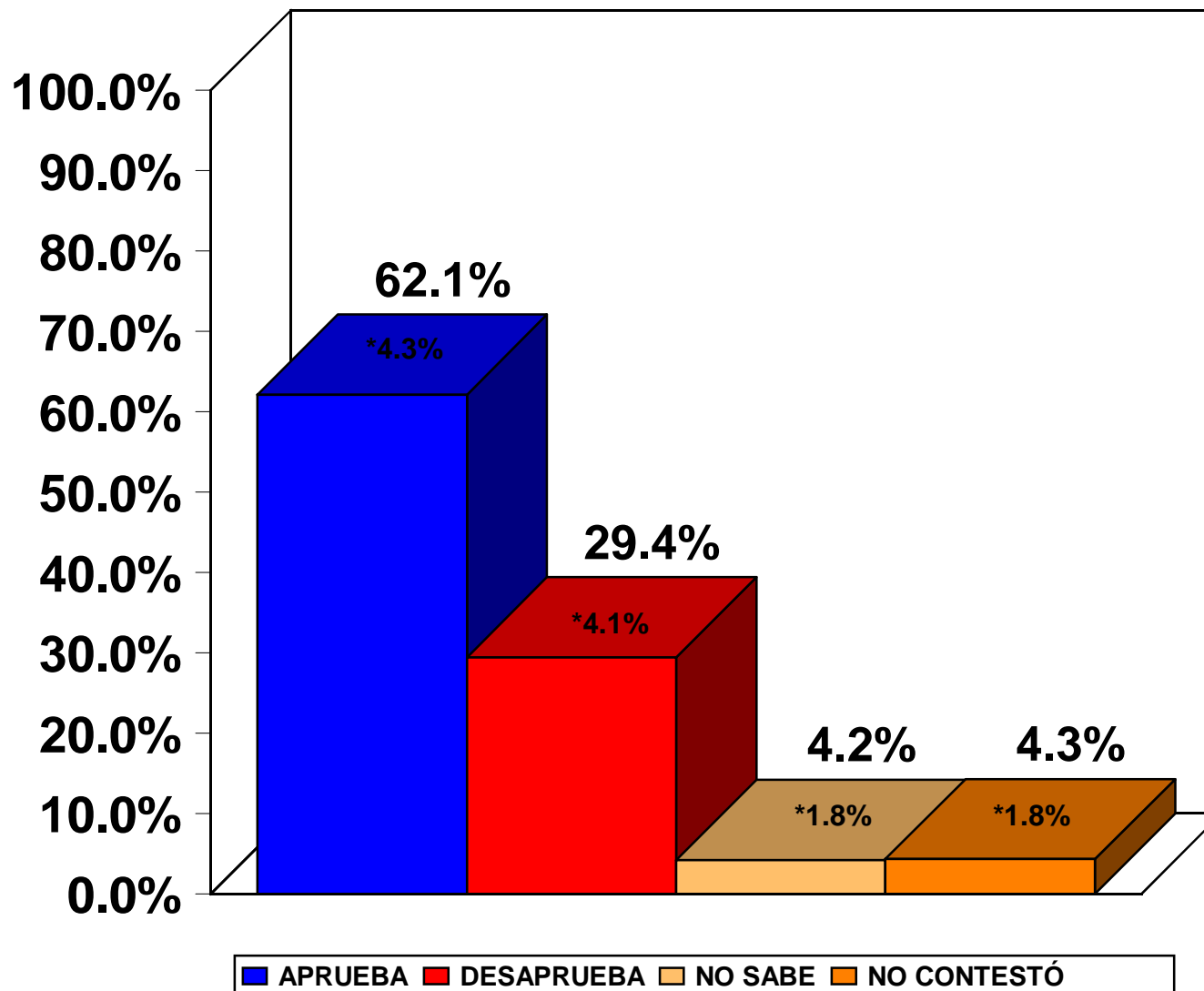
**HABLANDO EN TÉRMINOS GENERALES ¿USTED SE CONSIDERA O SIMPATIZA CON LA CAUSA PRIISTA, PANISTA, PERREDISTA, PETEÍSTA, DE M. CIUDADANO, DEL PANAL, DEL VERDE ECOLOGISTA O ES APARTIDISTA?**

<b>PARTIDO</b>	<b>PORCENTAJE ESTIMADO</b>	<b>*MARGEN DE ERROR</b>
PRIISTA	17.0%	3.4%
PANISTA	12.1%	2.9%
PERREDISTA	1.1%	0.9%
M. CIUDADANO	0.3%	0.6%
MORENA	0.2%	0.4%
DEL PANAL	0.0%	0.0%
DEL VERDE ECOLOGISTA	0.0%	0.0%
PETEÍSTA	0.0%	0.0%
NO SABE	3.4%	1.7%
NO CONTESTÓ	2.0%	1.2%
NINGUNO	63.3%	4.3%
OTRO	0.6%	0.7%

**DE TODOS LOS ACONTECIMIENTOS DE LOS QUE USTED SE HA ENTERADO OCURRIDOS DURANTE LA SEMANA PASADA, ¿CUÁL ES EL QUE MÁS PRESENTE TIENE USTED?**

<b>ACONTECIMIENTOS</b>	<b>PORCENTAJE ESTIMADO</b>	<b>*MARGEN DE ERROR</b>
La explosión en el hospital en Cuajimalpa	8.2%	5.1%
Los baches	7.4%	4.6%
Explosión de una pipa en Pesquería	4.9%	3.8%
Los precandidatos	3.2%	3.2%
Accidentes viales	1.6%	2.3%
Inseguridad	1.4%	2.3%
Las próximas elecciones	1.4%	2.3%
EPN hará una auditoría de la casa blanca y la de Videgaray	0.9%	1.6%
La soberbia de Rodrigo Medina	0.9%	1.6%
El proyecto Monterrey VI	0.9%	1.6%
Los normalistas muertos de Guerrero	0.9%	1.6%
El maltrato animal	0.7%	1.6%
Fraudes	0.7%	1.6%
La casa de Angélica Rivera	0.7%	1.6%
La renuncia de Aldo Fasci al PRI	0.7%	1.6%
Los 43 normalistas desaparecidos	0.7%	1.6%
No sabe	13.8%	6.2%
No contestó	15.1%	6.4%
Ninguno	35.9%	8.6%

# ¿APRUEBA O DESAPRUEBA USTED LA GESTIÓN DEL GOBERNADOR RODRIGO MEDINA DE LA CRUZ?



SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

## ¿POR QUÉ LO DESAPRUEBA?

RAZONES	PORCENTAJE ESTIMADO	*MARGEN DE ERROR
No hace nada	5.3%	2.0%
No cumple sus promesas	3.6%	1.7%
No le gusta como trabaja	3.4%	1.6%
Por la inseguridad	2.9%	1.6%
No se ven cambios	1.6%	1.1%
Ha hecho todo mal	1.2%	1.1%
Gasta mucho dinero	0.8%	0.7%
Por corrupto	0.7%	0.7%
Por inepto	0.7%	0.7%
Por el mal desempeño	0.7%	0.8%
No hizo nada por el Estado	0.7%	0.7%
Hacen las obras y no las terminan	0.6%	0.7%
No tiene la capacidad para gobernar	0.6%	0.7%
No sabe	0.4%	0.6%
No contestó	0.3%	0.6%
Ninguno	0.3%	0.4%
Otras respuestas	5.6%	1.9%
No aplica	70.6%	4.1%

OBS.: LA CATEGORÍA OTROS ENGLoba A LAS RESPUESTAS QUE TUVIERON MENOS DEL 0.5% DE MENCIÓN

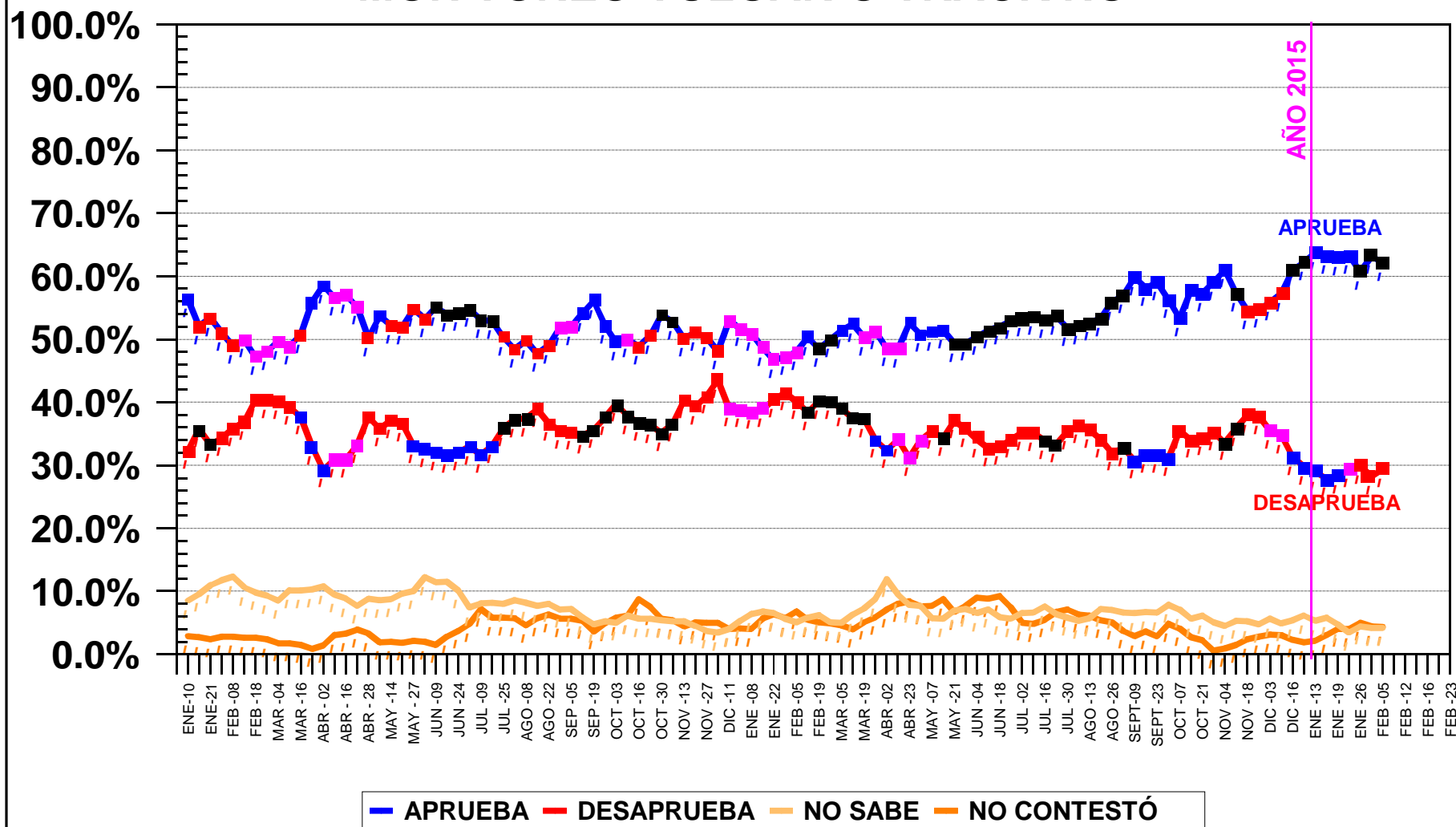
SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

# ¿APRUEBA O DESAPRUEBA USTED LA GESTIÓN DEL GOBERNADOR RODRIGO MEDINA DE LA CRUZ?

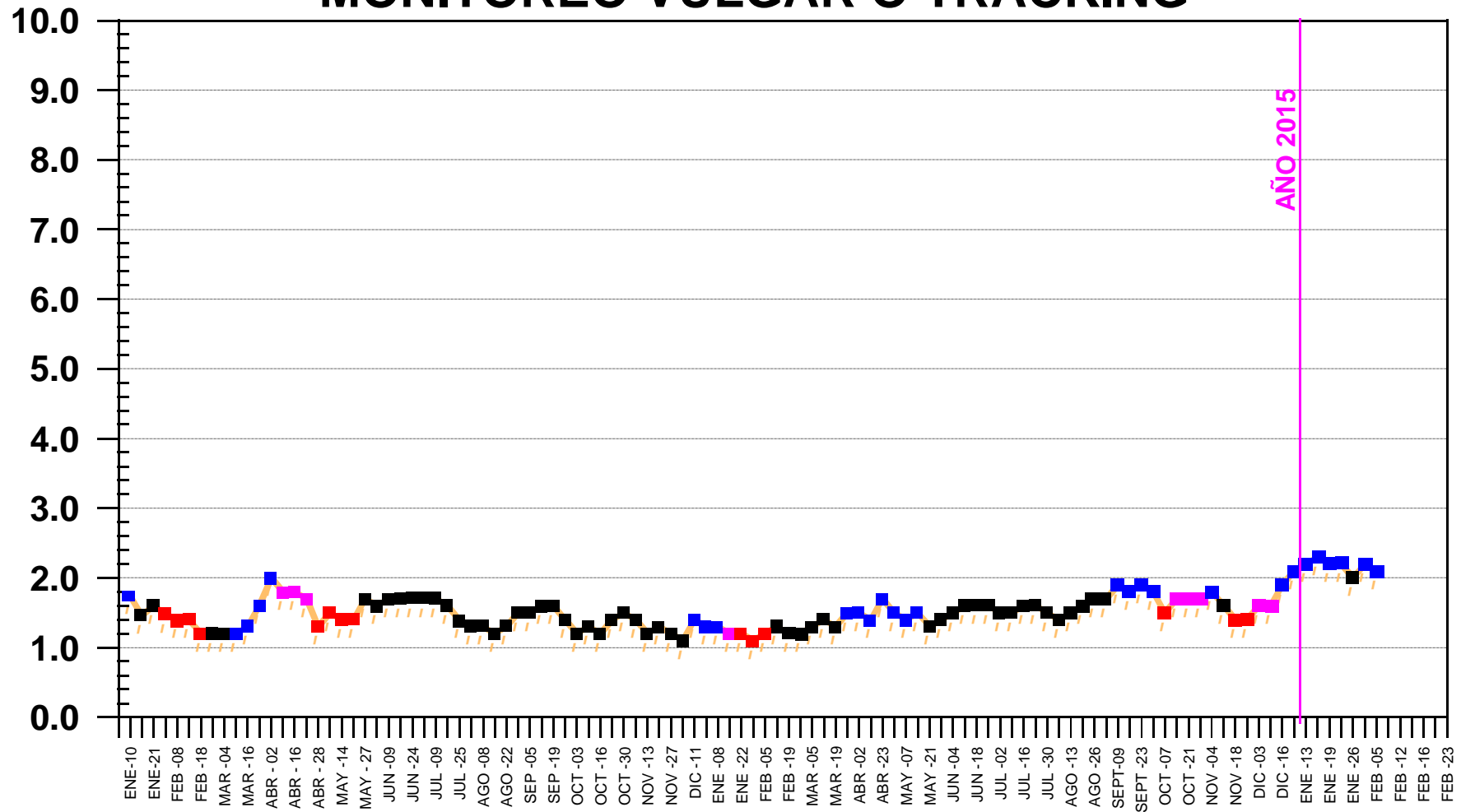
- MONITOREO VULGAR O TRACKING -



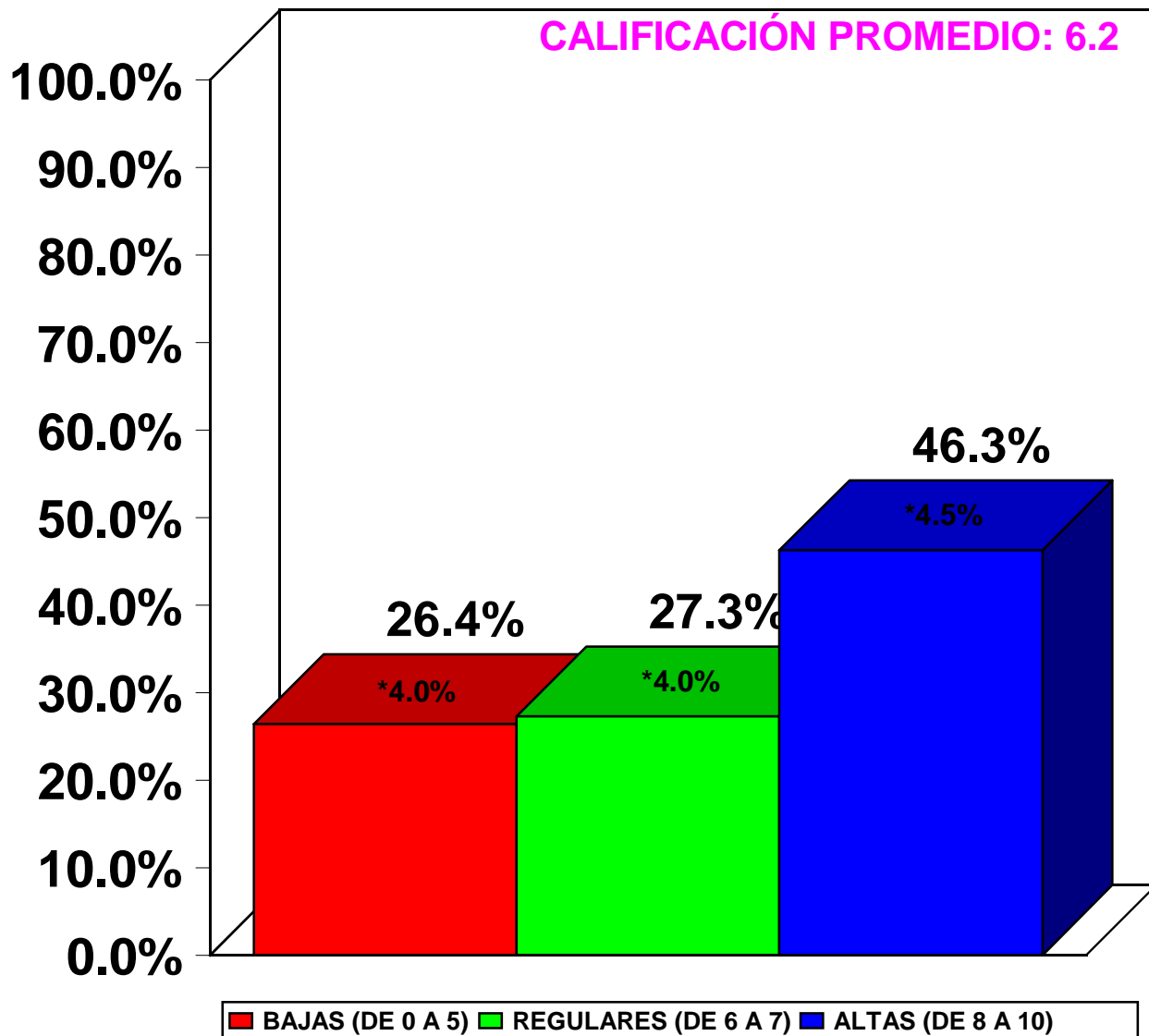


# ¿APRUEBA O DESAPRUEBA USTED LA GESTIÓN DEL GOBERNADOR RODRIGO MEDINA DE LA CRUZ?

- RAZÓN ENTRE APROBACIÓN Y DESAPROBACIÓN -  
- MONITOREO VULGAR O TRACKING -



# EN UNA ESCALA DEL 0 AL 10, ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE DARÍA USTED A LA LABOR DEL GOBERNADOR RODRIGO MEDINA DE LA CRUZ?



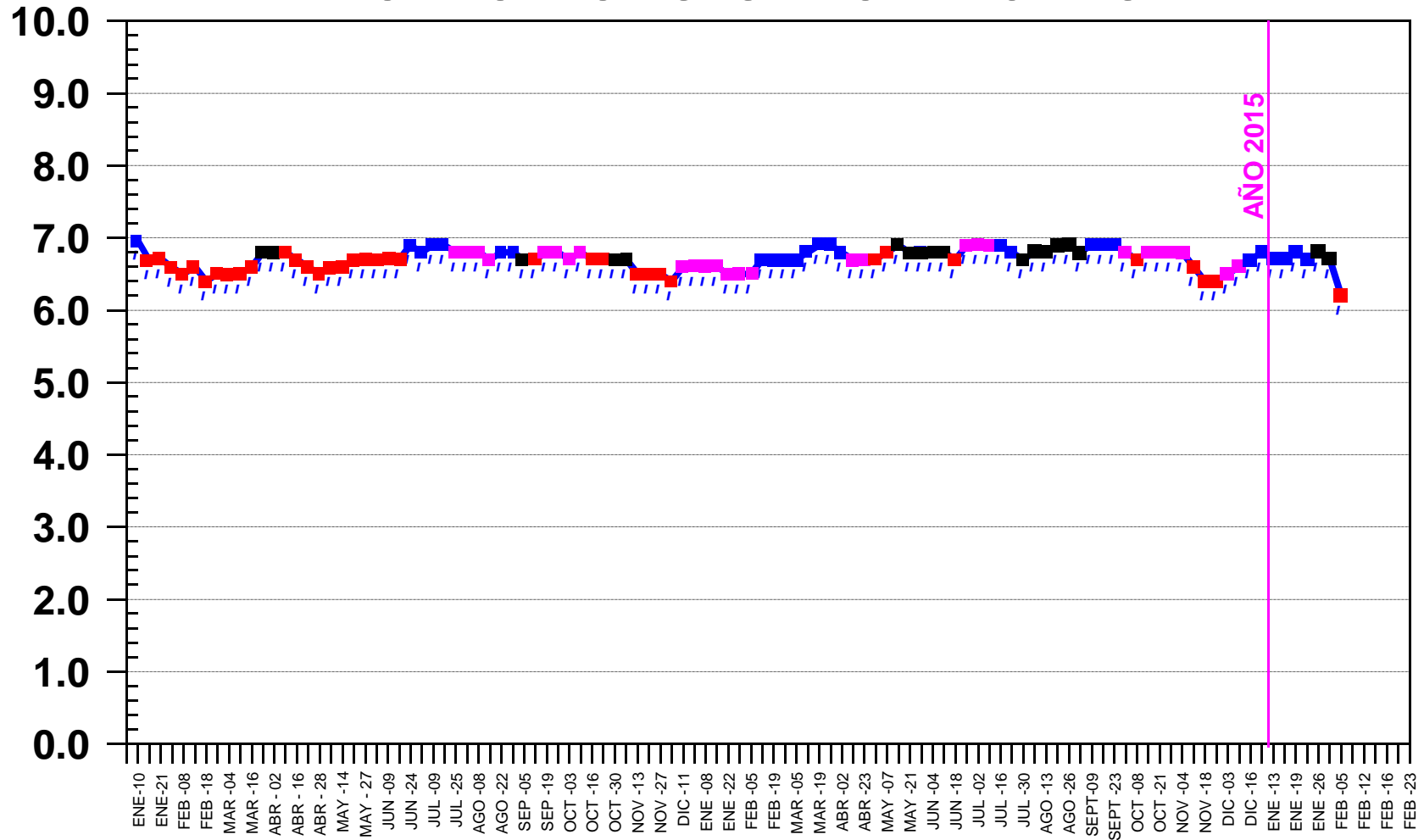
SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

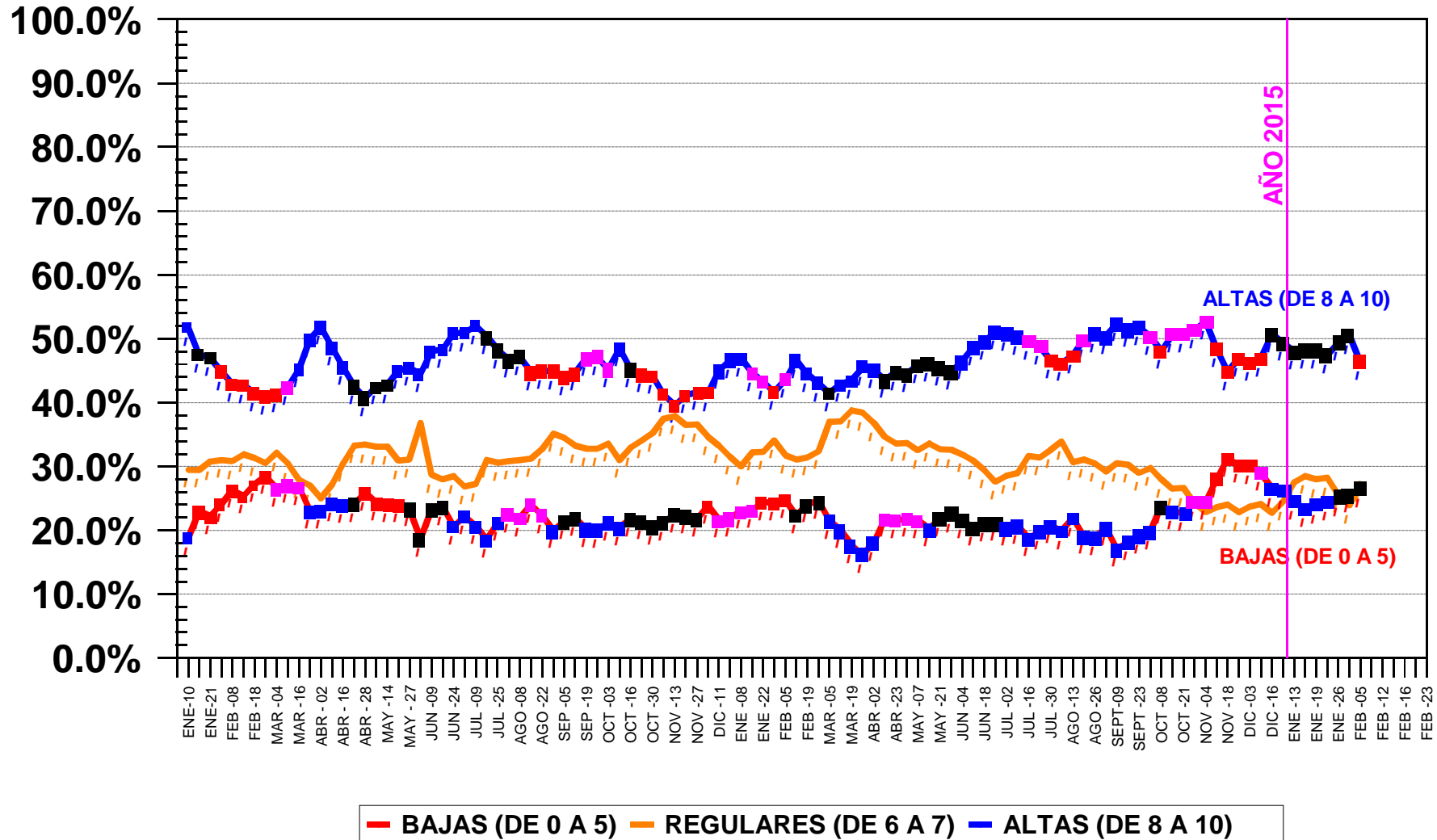
# EN UNA ESCALA DEL 0 AL 10, ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE DARÍA USTED A LA LABOR DEL GOBERNADOR RODRIGO MEDINA DE LA CRUZ?

## - CALIFICACIÓN PROMEDIO - - MONITOREO VULGAR O TRACKING -



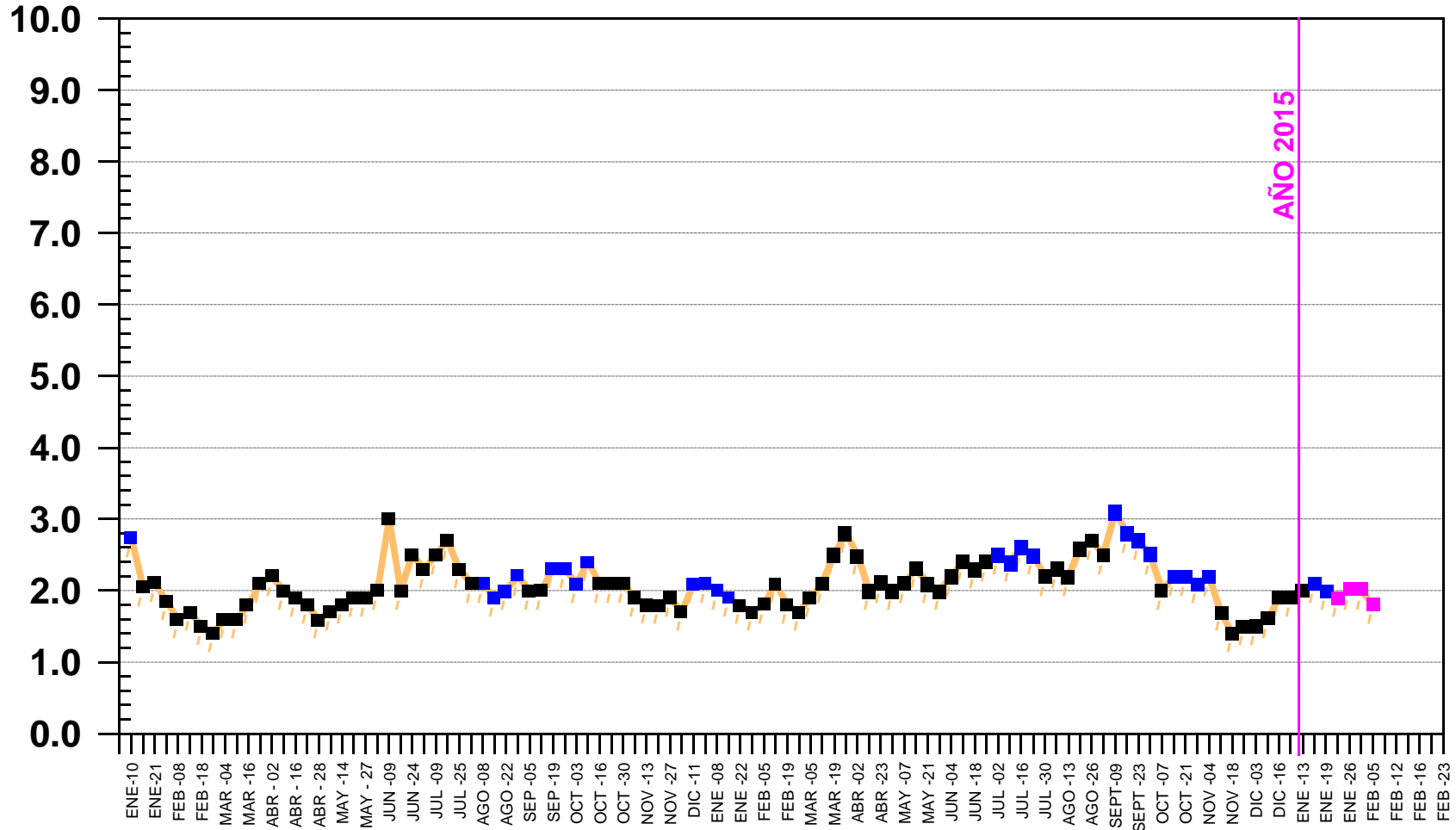
# EN UNA ESCALA DEL 0 AL 10, ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE DARÍA USTED A LA LABOR DEL GOBERNADOR RODRIGO MEDINA DE LA CRUZ?

## - MONITOREO VULGAR O TRACKING -



**EN UNA ESCALA DEL 0 AL 10, ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE DARÍA USTED A LA LABOR DEL GOBERNADOR RODRIGO MEDINA DE LA CRUZ?**

**- RAZÓN ENTRE CALIFICACIONES ALTAS Y BAJAS -  
- MONITOREO VULGAR O TRACKING -**



# ¿QUIÉN ES EN SU OPINIÓN EL MEJOR POLÍTICO O POLÍTICA DE NUEVO LEÓN?

POLÍTICO	PORCENTAJE ESTIMADO	*MARGEN DE ERROR
Rodrigo Medina	11.4%	2.8%
Fernando Elizondo Barragán	6.9%	2.2%
Alfonso Martínez Domínguez	5.2%	2.0%
Ivonne Álvarez García	3.0%	1.5%
Jaime Rodríguez Calderón	2.1%	1.3%
Margarita Arellanes	1.4%	1.0%
Natividad González Parás	1.2%	1.0%
Adalberto Madero	1.1%	0.9%
Cristina Díaz	0.7%	0.8%
Benjamín Clariond	0.7%	0.7%
Ernesto Zedillo	0.7%	0.7%
Fernando Canales Clariond	0.7%	0.8%
Felipe Calderón	0.7%	0.8%
Eduardo Elizondo Lozano	0.6%	0.7%
Felipe de Jesús Cantú	0.6%	0.7%
Fernando Larrazábal Bretón	0.6%	0.7%
Todos	0.5%	0.7%
Edelmiro Cantú	0.5%	0.6%
Enrique Peña Nieto	0.5%	0.7%
No sabe	34.6%	4.3%
No contestó	5.1%	2.1%
Ninguno	14.4%	3.2%
Otros	6.8%	4.5%

OBS.: LA CATEGORÍA OTROS ENGLoba A LAS RESPUESTAS QUE TUVIERON MENOS DEL 0.5% DE MENCIÓN

SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

# ¿QUIÉN ES EN SU OPINIÓN EL PEOR POLÍTICO O POLÍTICA DE NUEVO LEÓN?

POLÍTICO	PORCENTAJE ESTIMADO	*MARGEN DE ERROR
Rodrigo Medina	7.1%	2.3%
Margarita Arellanes	4.6%	1.8%
Todos	4.4%	1.8%
Adalberto Madero	4.0%	1.8%
Carlos Salinas de Gortari	1.8%	1.1%
Sócrates Rizzo	1.7%	1.2%
Natividad González Parás	1.8%	1.0%
Ivonne Álvarez García	1.5%	1.1%
Fernando Elizondo Barragán	1.3%	1.0%
Fernando Larrazábal Bretón	1.1%	0.8%
Enrique Peña Nieto	1.1%	1.1%
Mauricio Fernández	0.9%	0.8%
Alfonso Martínez Domínguez	0.7%	0.8%
Fernando Canales Clariond	0.7%	0.7%
Jorge Treviño	0.5%	0.6%
No sabe	50.7%	4.5%
No contestó	6.2%	2.2%
Ninguno	5.3%	2.0%
Otros	4.6%	3.8%

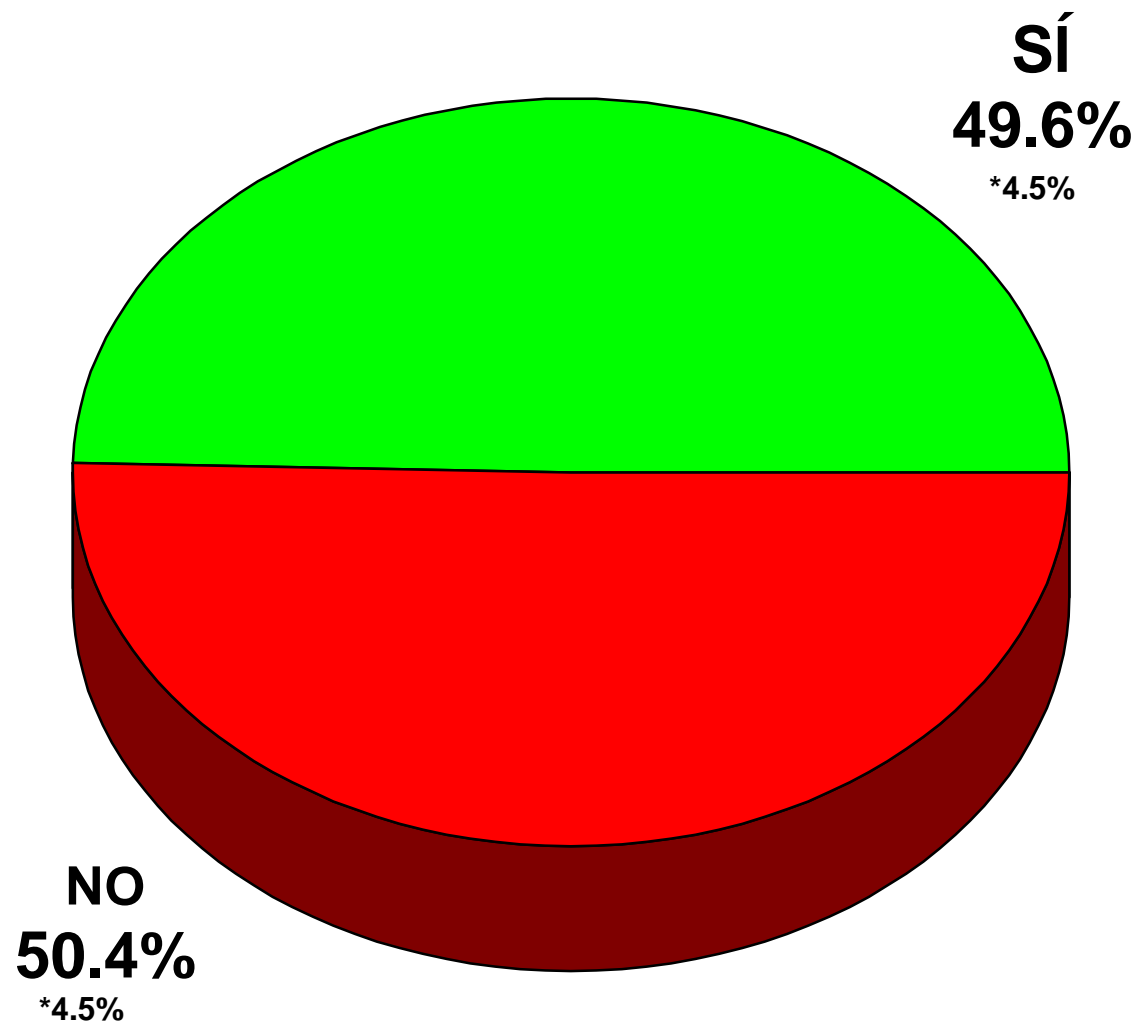
OBS.: LA CATEGORÍA OTROS ENGLOBA A LAS RESPUESTAS QUE TUVIERON MENOS DEL 0.5% DE MENCIÓN

SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

# ¿LE INTERESA A USTED LA POLÍTICA?



SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

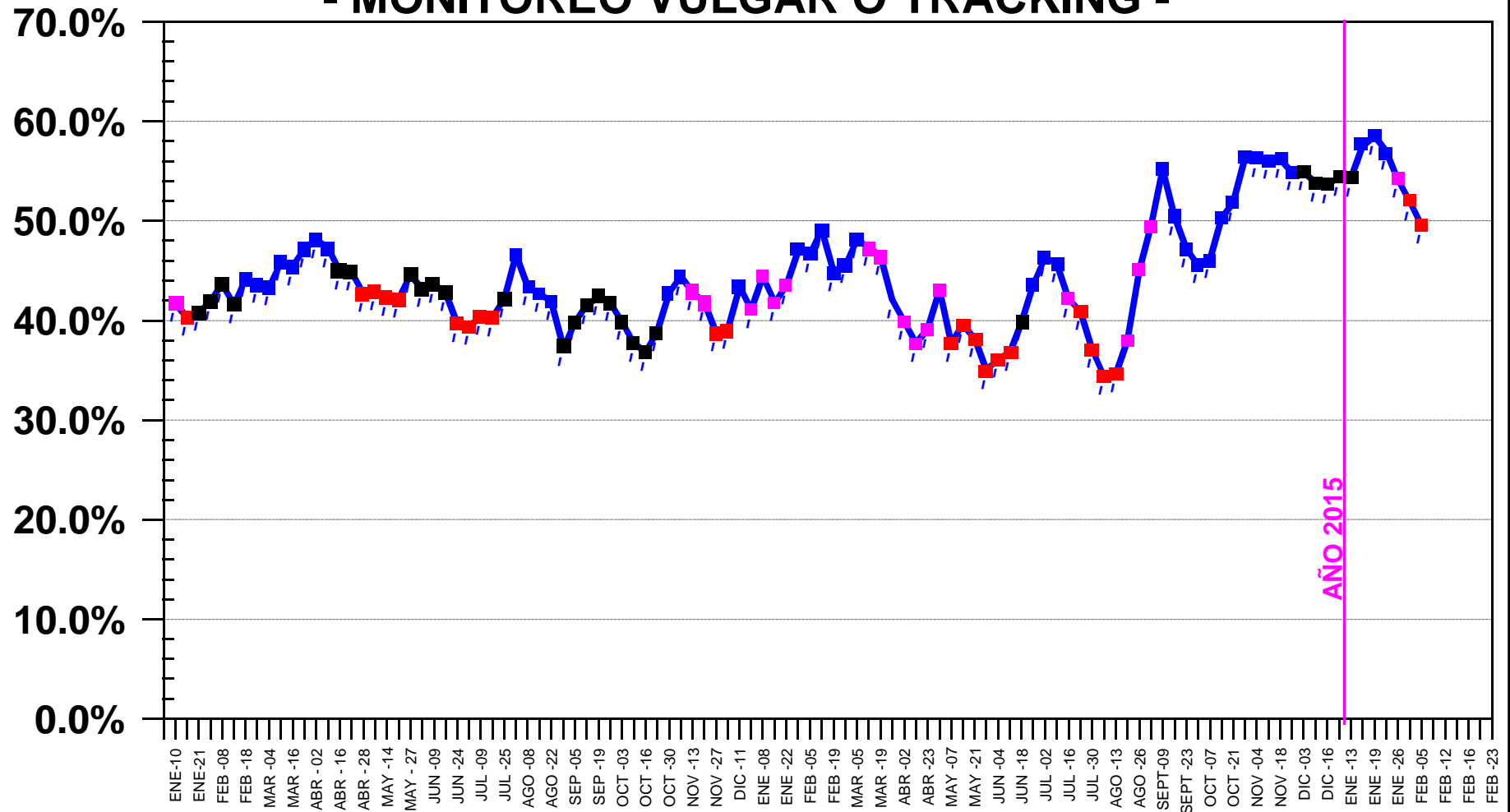
DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015



# ¿LE INTERESA A USTED LA POLÍTICA?

- SÍ -

- MONITOREO VULGAR O TRACKING -



AÑO 2015

# ¿QUIÉN LE GUSTARÍA QUE FUERA EL PRÓXIMO GOBERNADOR DE NUEVO LEÓN?

## - TOP OF MIND -

POLÍTICO	PORCENTAJE ESTIMADO	*MARGEN DE ERROR
Ivonne Álvarez García	15.2%	3.2%
Jaime Rodríguez Calderón	10.5%	2.7%
Fernando Elizondo Barragán	6.9%	2.2%
Margarita Arellanes	4.2%	1.8%
Felipe de Jesús Cantú	3.4%	1.6%
Alguien del PRI	0.5%	0.6%
Felipe Calderón	0.5%	0.6%
Cristina Díaz	0.4%	0.6%
Eduardo Elizondo Lozano	0.3%	0.4%
Alguien del PRD	0.3%	0.4%
Ildefonso Guajardo	0.3%	0.6%
Abel Guerra	0.2%	0.4%
Rodrigo Medina	0.2%	0.4%
El que sea	0.2%	0.4%
Benjamín Clariond	0.2%	0.4%
El mejor	0.2%	0.4%
Alguien del PAN	0.2%	0.4%
Javier Treviño Cantú	0.2%	0.4%
Adrián Emilio de la Garza Santos	0.2%	0.4%
Candidato independiente	0.2%	0.4%
No sabe	48.5%	4.5%
No contestó	2.0%	1.3%
Ninguno	5.0%	2.0%
No aplica	0.2%	0.4%

NOTA: LOS PERSONAJES CONSECUTIVOS SUBRAYADOS ESTÁN EN EMPATE TÉCNICO A PESAR DE LA DIFERENCIA EN EL COLOR DE FONDO.  
SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

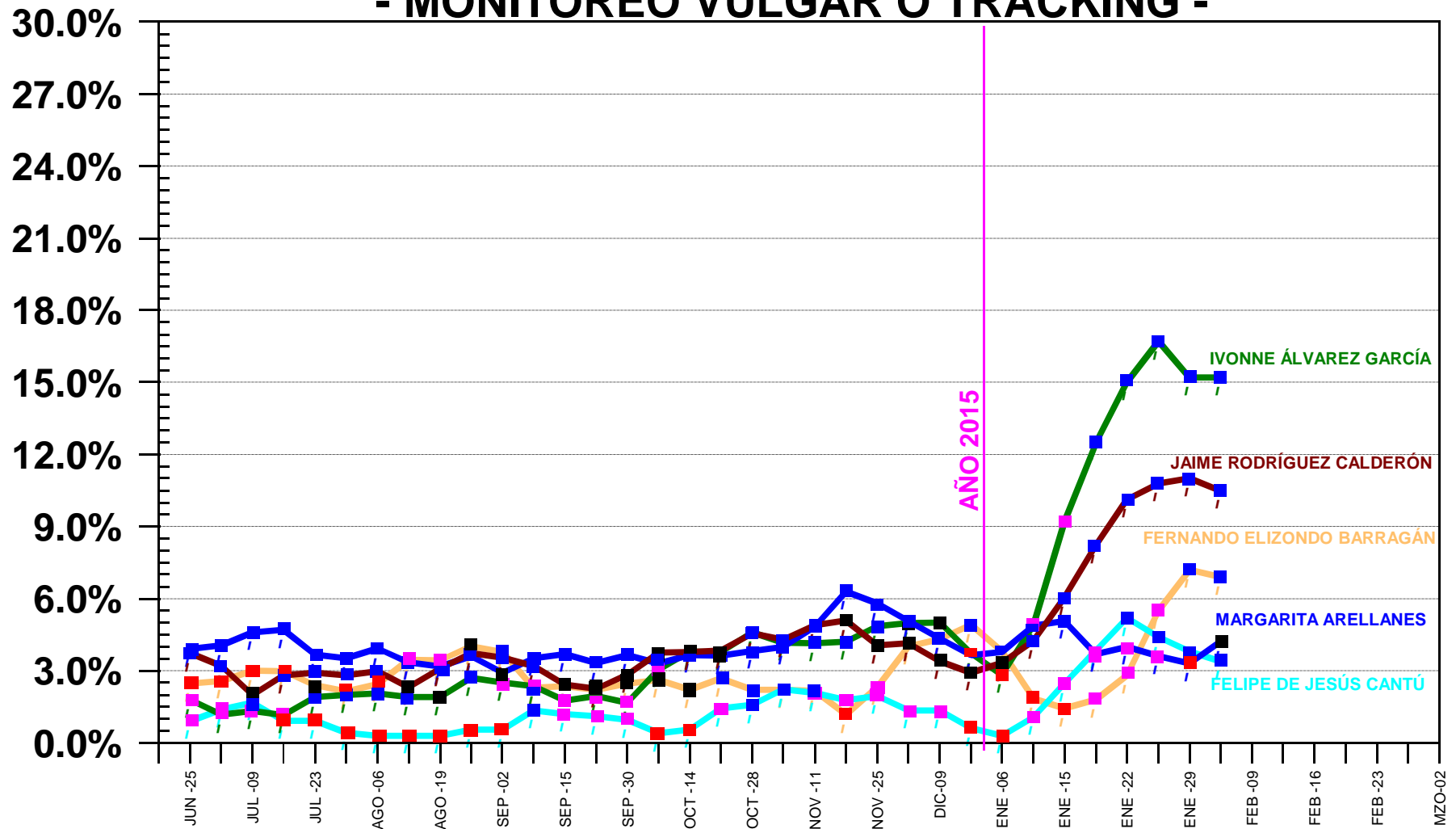
\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

# ¿QUIÉN LE GUSTARÍA QUE FUERA EL PRÓXIMO GOBERNADOR DE NUEVO LEÓN?

- TOP OF MIND -

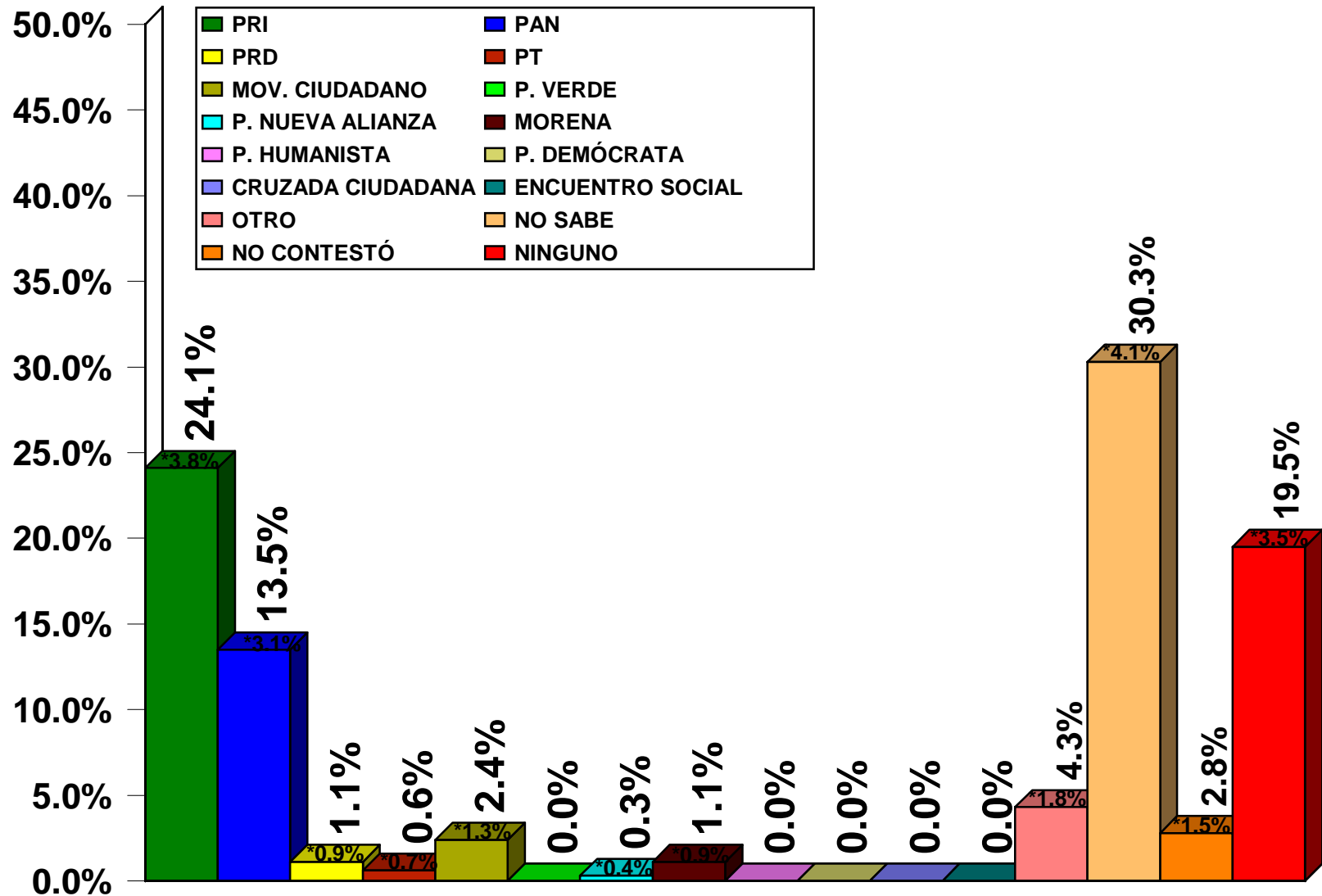
- MONITOREO VULGAR O TRACKING -



SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

DEL 25 DE JUNIO DE 2014 AL 05 DE FEBRERO DE 2015

# SÍ EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR GOBERNADOR, ¿POR CUÁL PARTIDO VOTARÍA USTED?



SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

# SÍ EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR GOBERNADOR, ¿POR CUÁL PARTIDO VOTARÍA USTED?

PARTIDO	PORCENTAJE ESTIMADO	*MARGEN DE ERROR
PRI	24.1%	3.8%
PAN	13.5%	3.1%
MOV. CIUDADANO	2.4%	1.3%
PRD	1.1%	0.9%
MORENA	1.1%	0.9%
PT	0.6%	0.7%
P. NUEVA ALIANZA	0.3%	0.4%
P. VERDE	0.0%	0.0%
P. HUMANISTA	0.0%	0.0%
P. DEMÓCRATA	0.0%	0.0%
CRUZADA CIUDADANA	0.0%	0.0%
ENCUENTRO SOCIAL	0.0%	0.0%
NO SABE	30.3%	4.1%
NO CONTESTÓ	2.8%	1.5%
NINGUNO	19.5%	3.5%
OTRO	4.3%	1.8%

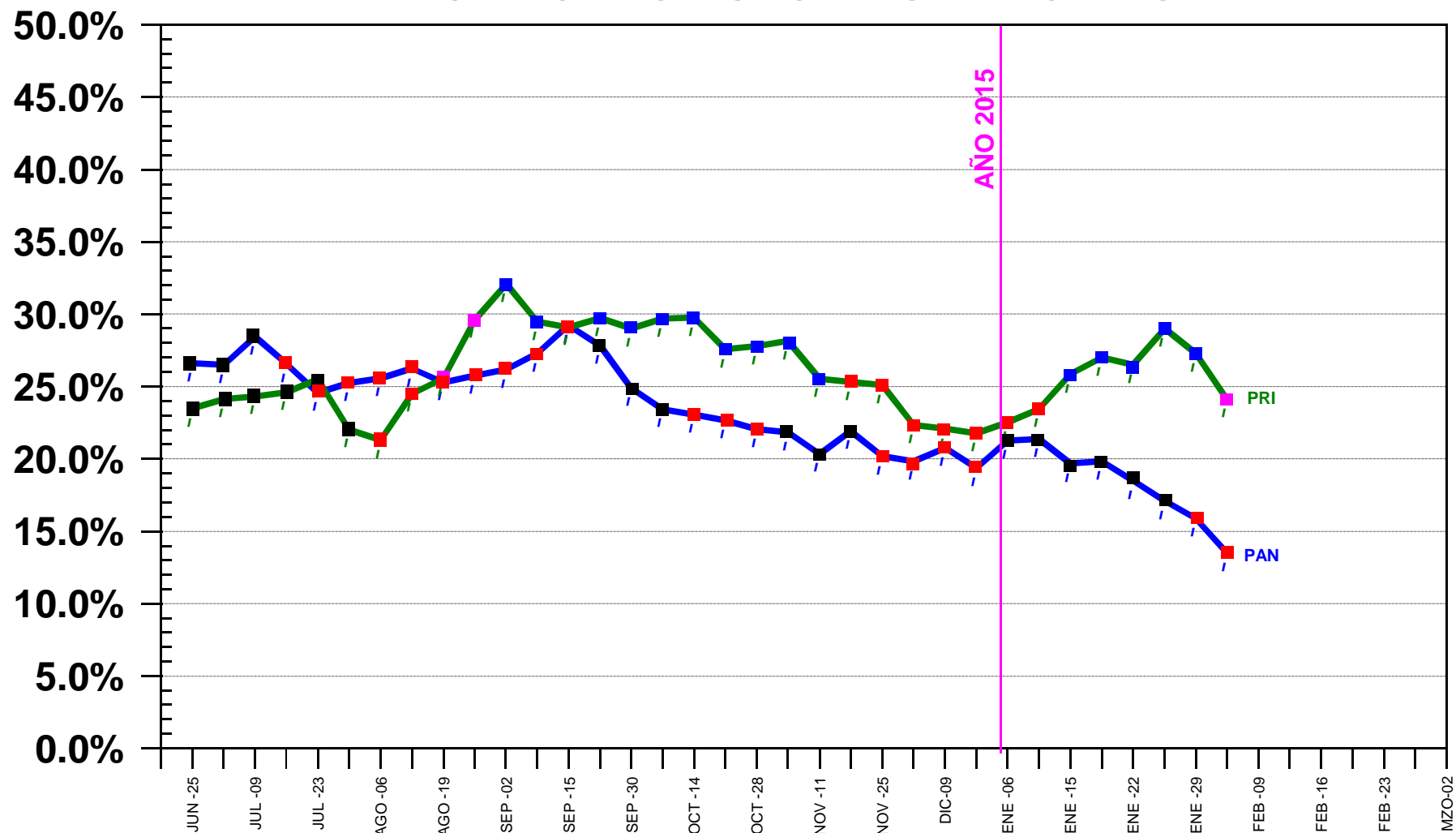
SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

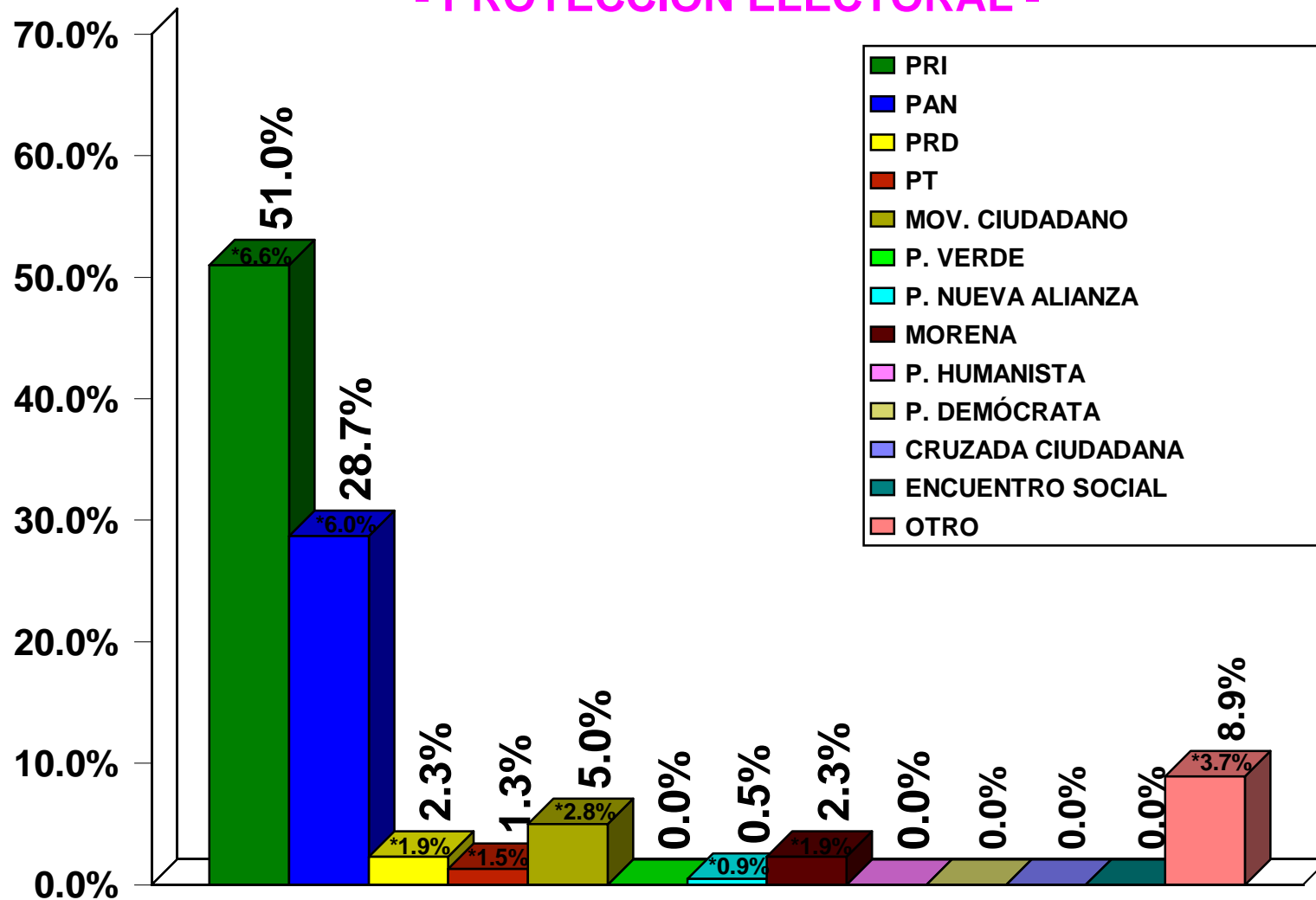
# SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR GOBERNADOR, ¿POR CUÁL PARTIDO VOTARIA USTED?

## - MONITOREO VULGAR O TRACKING -



# SÍ EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR GOBERNADOR, ¿POR CUÁL PARTIDO VOTARÍA USTED?

- PROYECCIÓN ELECTORAL -



SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

# SÍ EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR GOBERNADOR, ¿POR CUÁL PARTIDO VOTARÍA USTED?

## - PROYECCIÓN ELECTORAL -

PARTIDO	PORCENTAJE ESTIMADO	*MARGEN DE ERROR
PRI	51.0%	6.6%
PAN	28.7%	6.0%
MOV. CIUDADANO	5.0%	2.8%
PRD	2.3%	1.9%
MORENA	2.3%	1.9%
PT	1.3%	1.5%
P. NUEVA ALIANZA	0.5%	0.9%
P. VERDE	0.0%	0.0%
P. HUMANISTA	0.0%	0.0%
P. DEMÓCRATA	0.0%	0.0%
CRUZADA CIUDADANA	0.0%	0.0%
ENCUENTRO SOCIAL	0.0%	0.0%
OTRO	8.9%	3.7%

SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

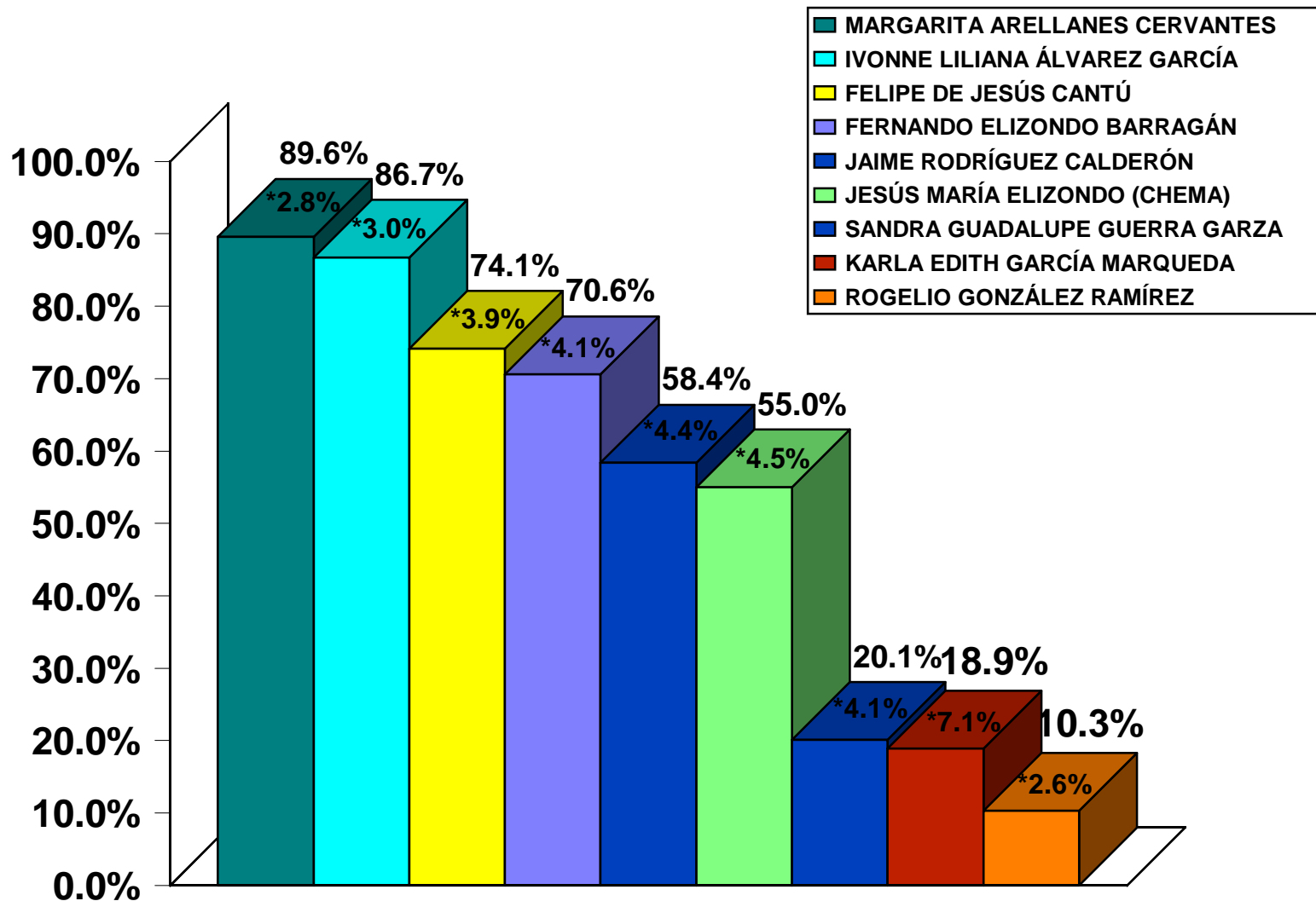
\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015



LE VOY A LEER LOS NOMBRES DE ALGUNOS PERSONAJES, ¿DÍGAME POR FAVOR SI LOS CONOCE O TIENE REFERENCIA DE ELLOS Y EN CASO DE QUE ASÍ SEA, SI VOTARÍA USTED POR ELLOS EN CASO DE QUE FUERAN CANDIDATOS A GOBERNADOR DE NUEVO LEÓN?

- CONOCENCIA -



SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

LE VOY A LEER LOS NOMBRES DE ALGUNOS PERSONAJES, ¿DÍGAME POR FAVOR SI LOS CONOCE O TIENE REFERENCIA DE ELLOS Y EN CASO DE QUE ASÍ SEA, SI VOTARÍA USTED POR ELLOS EN CASO DE QUE FUERAN CANDIDATOS A GOBERNADOR DE NUEVO LEÓN?

**- CONOCENCIA -**

NOMBRE	PORCENTAJE ESTIMADO	*MARGEN DE ERROR
MARGARITA ARELLANES CERVANTES	89.6%	2.8%
IVONNE LILIANA ÁLVAREZ GARCÍA	86.7%	3.0%
FELIPE DE JESÚS CANTÚ	74.1%	3.9%
FERNANDO ELIZONDO BARRAGÁN	70.6%	4.1%
JAIME RODRÍGUEZ CALDERÓN	58.4%	4.4%
JESÚS MARÍA ELIZONDO (CHEMA)	55.0%	4.5%
SANDRA GUADALUPE GUERRA GARZA	20.1%	4.1%
KARLA EDITH GARCÍA MARQUEDA	18.9%	7.1%
ROGELIO GONZÁLEZ RAMÍREZ	10.3%	2.6%

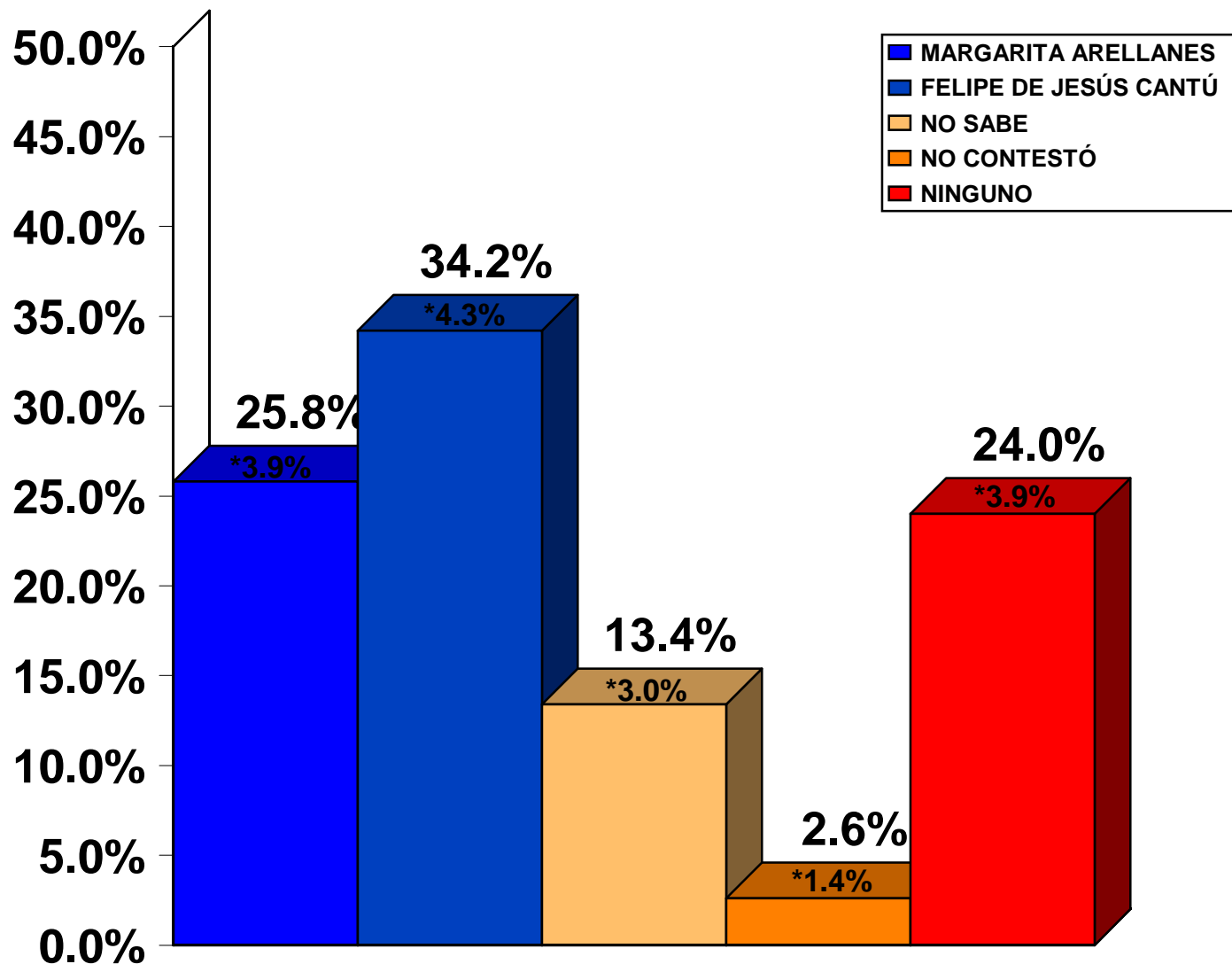
NOTA: LOS PERSONAJES CONSECUTIVOS SUBRAYADOS ESTÁN EN EMPATE TÉCNICO A PESAR DE LA DIFERENCIA EN EL COLOR DE FONDO.

SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

# LOS PRECANDIDATOS DEL PAN PARA LA GUBERNATURA DE NUEVO LEÓN SON: MARGARITA ARELLANES Y FELIPE DE JESÚS CANTÚ. ¿A QUIÉN APOYA USTED PARA SER CANDIDATO DEL PAN?



SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

**LOS PRECANDIDATOS DEL PAN PARA LA GUBERNATURA DE NUEVO LEÓN SON: MARGARITA ARELLANES Y FELIPE DE JESÚS CANTÚ. ¿A QUIÉN APOYA USTED PARA SER CANDIDATO DEL PAN?**

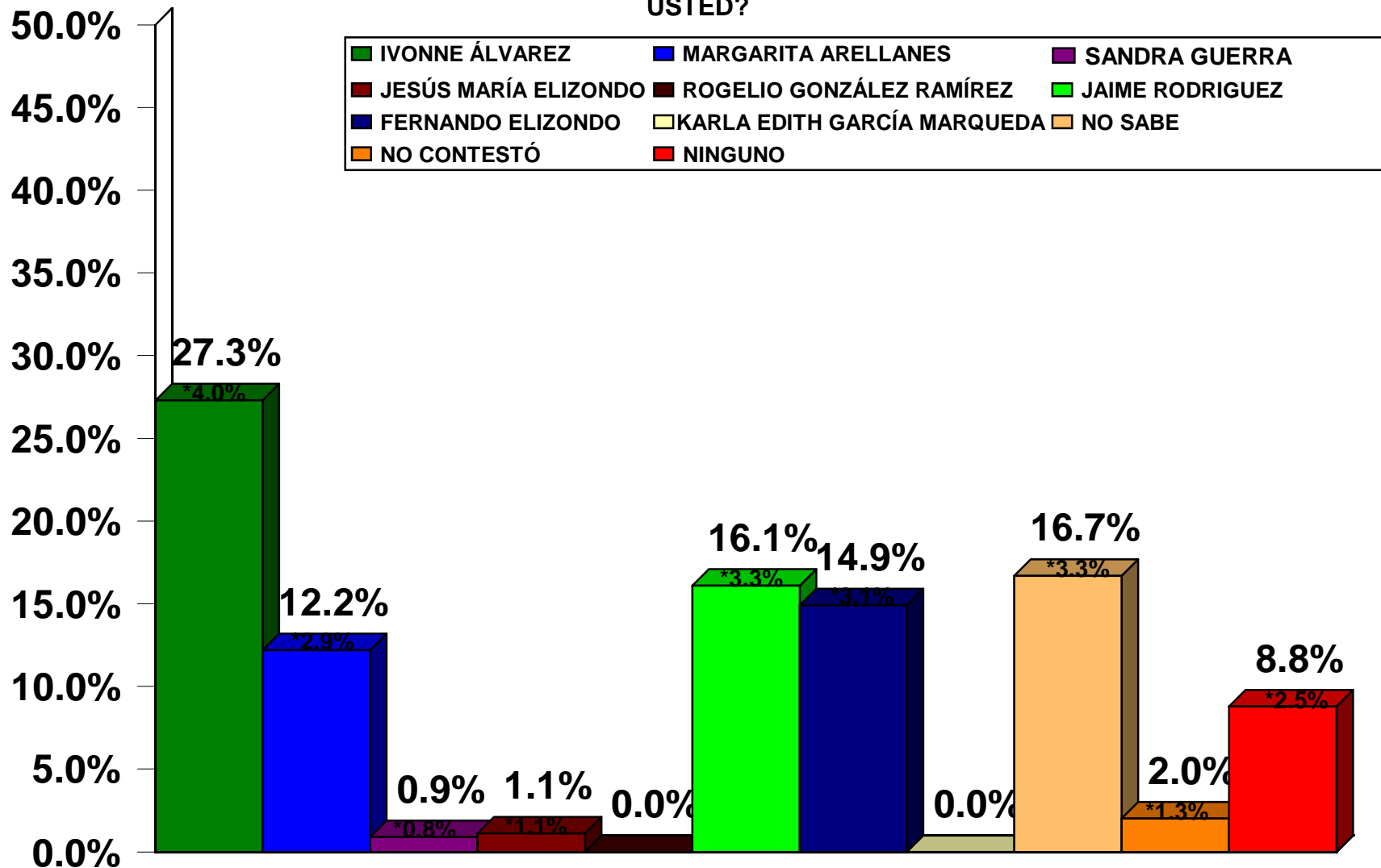
<b>POLÍTICO</b>	<b>PORCENTAJE ESTIMADO</b>	<b>*MARGEN DE ERROR</b>
<b>FELIPE DE JESÚS CANTÚ</b>	<b>34.2%</b>	<b>4.3%</b>
<b>MARGARITA ARELLANES CERVANTES</b>	<b>25.8%</b>	<b>3.9%</b>
<b>NO SABE</b>	<b>13.4%</b>	<b>3.0%</b>
<b>NO CONTESTÓ</b>	<b>2.6%</b>	<b>1.4%</b>
<b>NINGUNO</b>	<b>24.0%</b>	<b>3.9%</b>

**LOS PRECANDIDATOS DEL PAN PARA LA GUBERNATURA DE NUEVO LEÓN SON: MARGARITA ARELLANES Y FELIPE DE JESÚS CANTÚ. ¿A QUIÉN APOYA USTED PARA SER CANDIDATO DEL PAN?**

**- PARTIDARIOS: PANISTAS -**

<b>POLÍTICO</b>	<b>PORCENTAJE ESTIMADO</b>	<b>*MARGEN DE ERROR</b>
<b>FELIPE DE JESÚS CANTÚ</b>	<b>46.1%</b>	<b>12.9%</b>
<b>MARGARITA ARELLANES CERVANTES</b>	<b>33.3%</b>	<b>12.0%</b>
<b>NO SABE</b>	<b>6.0%</b>	<b>6.4%</b>
<b>NO CONTESTÓ</b>	<b>3.6%</b>	<b>4.6%</b>
<b>NINGUNO</b>	<b>11.0%</b>	<b>8.2%</b>

SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA GOBERNADOR, Y LOS CANDIDATOS FUERAN: IVONNE ÁLVAREZ POR LA ALIANZA PRI/P. VERDE ECO DE MÉXICO/ PANAL/DEMOCRATA, MARGARITA ARELLANES POR EL PAN, HUMBERTO GONZÁLEZ SESMA POR EL PRD, SERGIO ARELLANO BALDERAS POR EL PT, JESÚS MARÍA ELIZONDO (CHEMA) POR EL PARTIDO HUMANISTA, ROGELIO GONZÁLEZ RAMÍREZ POR MORENA, FERNANDO ELIZONDO POR MOVIMIENTO CIUDADANO Y JAIME RODRÍGUEZ COMO CANDIDATO INDEPENDIENTE. ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?



SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA GOBERNADOR, Y LOS CANDIDATOS FUERAN: IVONNE ÁLVAREZ POR LA ALIANZA PRI/P. VERDE ECO DE MÉXICO/ PANAL/DEMOCRATA, MARGARITA ARELLANES POR EL PAN, HUMBERTO GONZÁLEZ SESMA POR EL PRD, SERGIO ARELLANO BALDERAS POR EL PT, JESÚS MARÍA ELIZONDO (CHEMA) POR EL PARTIDO HUMANISTA, ROGELIO GONZÁLEZ RAMÍREZ POR MORENA, FERNANDO ELIZONDO POR MOVIMIENTO CIUDADANO Y JAIME RODRÍGUEZ COMO CANDIDATO INDEPENDIENTE. ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?

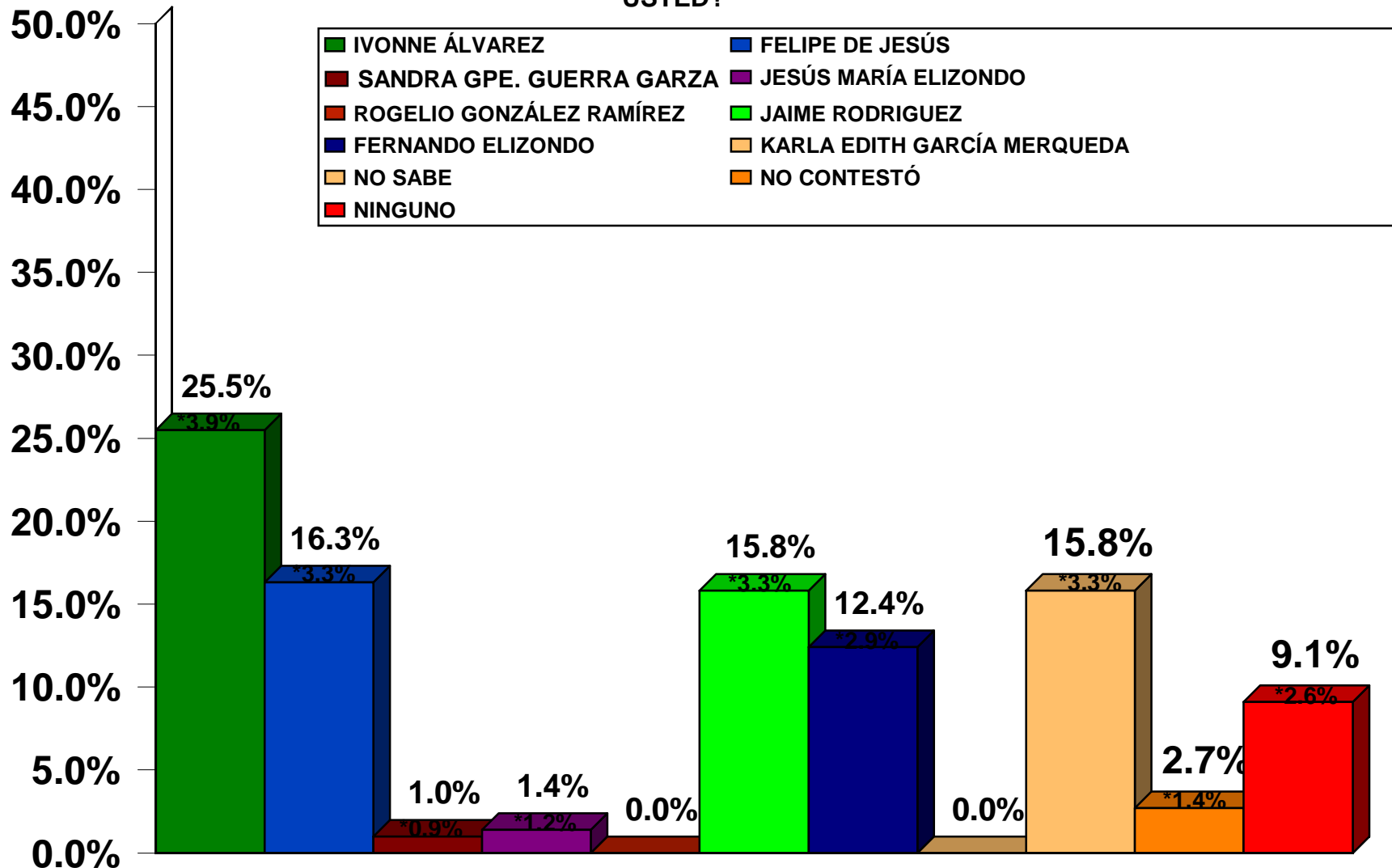
POLÍTICO	PORCENTAJE ESTIMADO	*MARGEN DE ERROR
IVONNE ÁLVAREZ	27.3%	4.0%
JAIME RODRÍGUEZ	16.1%	3.3%
FERNANDO ELIZONDO	14.9%	3.1%
MARGARITA ARELLANES	12.2%	2.9%
JESÚS MARÍA ELIZONDO	1.1%	1.1%
SANDRA GUADALUPE GUERRA GARZA	0.9%	0.8%
ROGELIO GONZÁLEZ RAMÍREZ	0.0%	0.0%
KARLA EDITH GARCÍA MARQUEDA	0.0%	0.0%
NO SABE	16.7%	3.3%
NO CONTESTÓ	2.0%	1.3%
NINGUNO	8.8%	2.5%

SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA GOBERNADOR, Y LOS CANDIDATOS FUERAN: IVONNE ÁLVAREZ POR LA ALIANZA PRI/P. VERDE ECO DE MÉXICO/ PANAL/DEMOCRATA, FELIPE DE JESÚS CANTÚ POR EL PAN, HUMBERTO GONZÁLEZ SESMA POR EL PRD, SERGIO ARELLANO BALDERAS POR EL PT, JESÚS MARÍA ELIZONDO (CHEMA) POR EL PARTIDO HUMANISTA, ROGELIO GONZÁLEZ RAMÍREZ POR MORENA, FERNANDO ELIZONDO POR MOVIMIENTO CIUDADANO Y JAIME RODRÍGUEZ COMO CANDIDATO INDEPENDIENTE. ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?



SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015



SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA GOBERNADOR, Y LOS CANDIDATOS FUERAN: IVONNE ÁLVAREZ POR LA ALIANZA PRI/P. VERDE ECO DE MÉXICO/ PANAL/DEMOCRATA, FELIPE DE JESÚS CANTÚ POR EL PAN, HUMBERTO GONZÁLEZ SESMA POR EL PRD, SERGIO ARELLANO BALDERAS POR EL PT, JESÚS MARÍA ELIZONDO (CHEMA) POR EL PARTIDO HUMANISTA, ROGELIO GONZÁLEZ RAMÍREZ POR MORENA, FERNANDO ELIZONDO POR MOVIMIENTO CIUDADANO Y JAIME RODRÍGUEZ COMO CANDIDATO INDEPENDIENTE. ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?

POLÍTICO	PORCENTAJE ESTIMADO	*MARGEN DE ERROR
IVONNE ÁLVAREZ	25.5%	3.9%
FELIPE DE JESÚS CANTÚ	16.3%	3.3%
JAIME RODRÍGUEZ	15.8%	3.3%
FERNANDO ELIZONDO	12.4%	2.9%
JESÚS MARÍA ELIZONDO	1.4%	1.2%
SANDRA GUADALUPE GUERRA GARZA	1.0%	0.9%
ROGELIO GONZÁLEZ RAMÍREZ	0.0%	0.0%
KARLA EDITH GARCÍA MARQUEDA	0.0%	0.0%
NO SABE	15.8%	3.3%
NO CONTESTÓ	2.7%	1.4%
NINGUNO	9.1%	2.6%

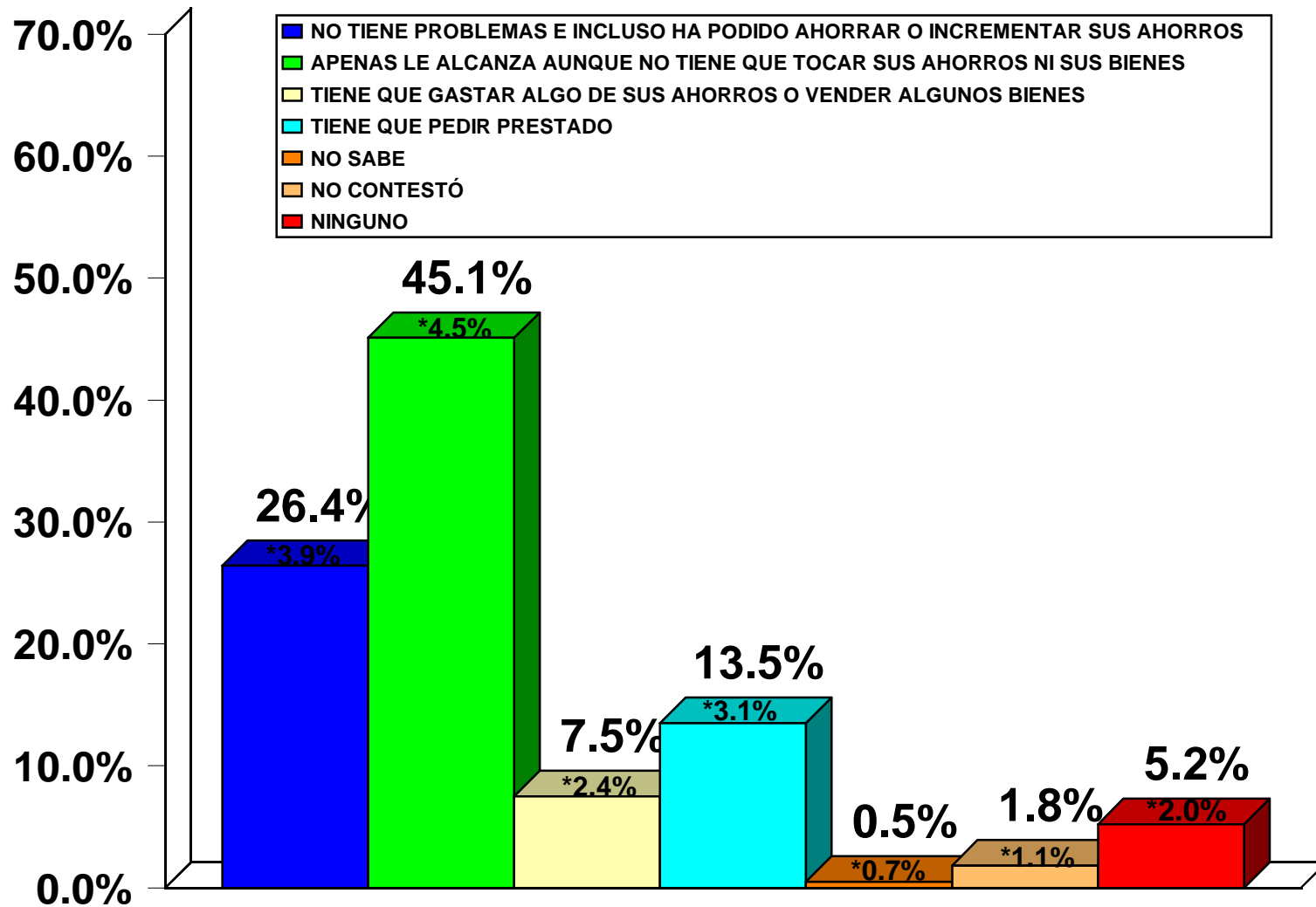
SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

# **PERFIL DEMOGRÁFICO DE LAS PERSONAS ENTREVISTADAS**

# PARA SOLVENTAR SU SITUACIÓN ECONÓMICA ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES OPCIONES CORRESPONDE A SU SITUACIÓN PARTICULAR?

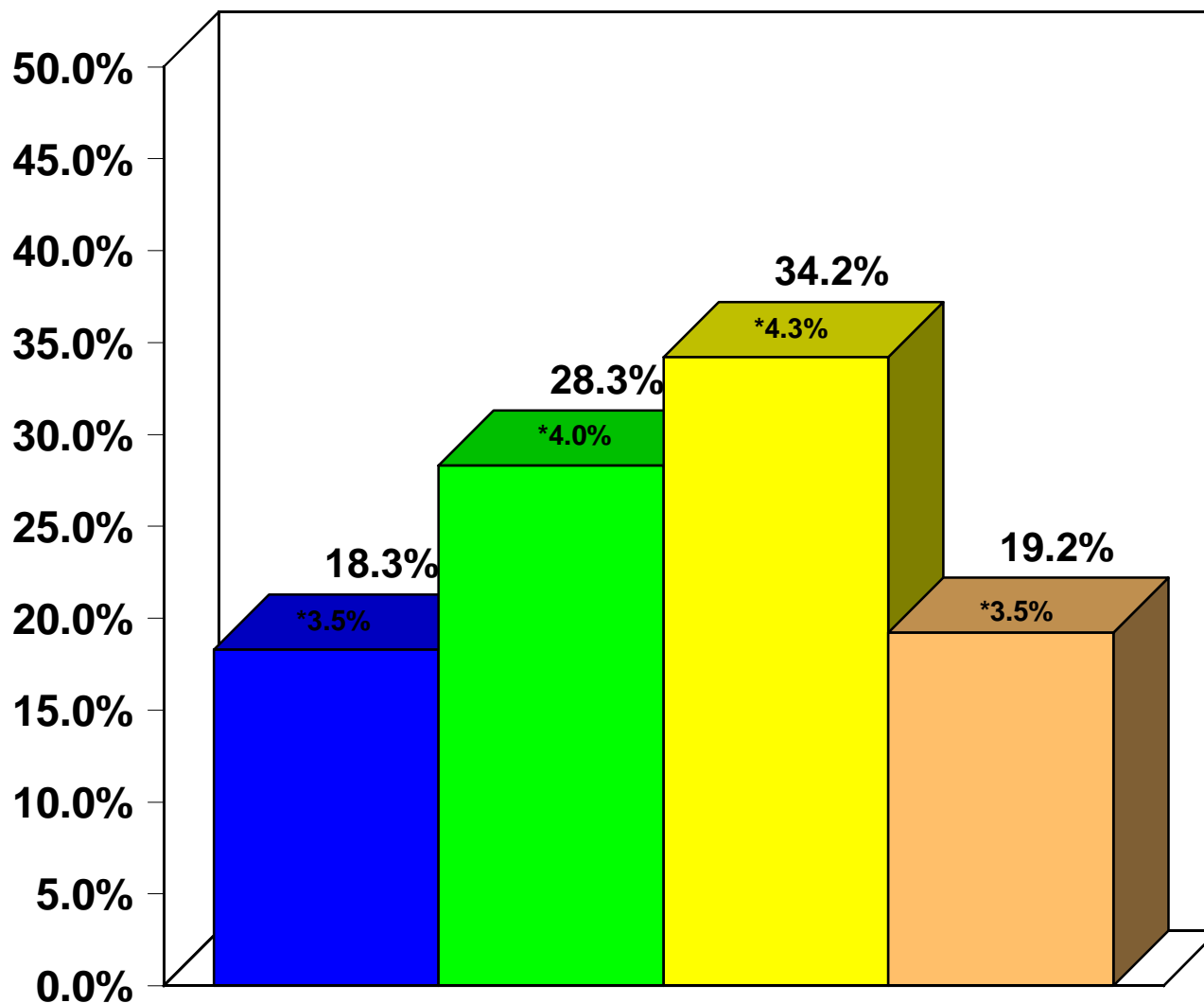


SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

# AÑOS DE ESTUDIOS



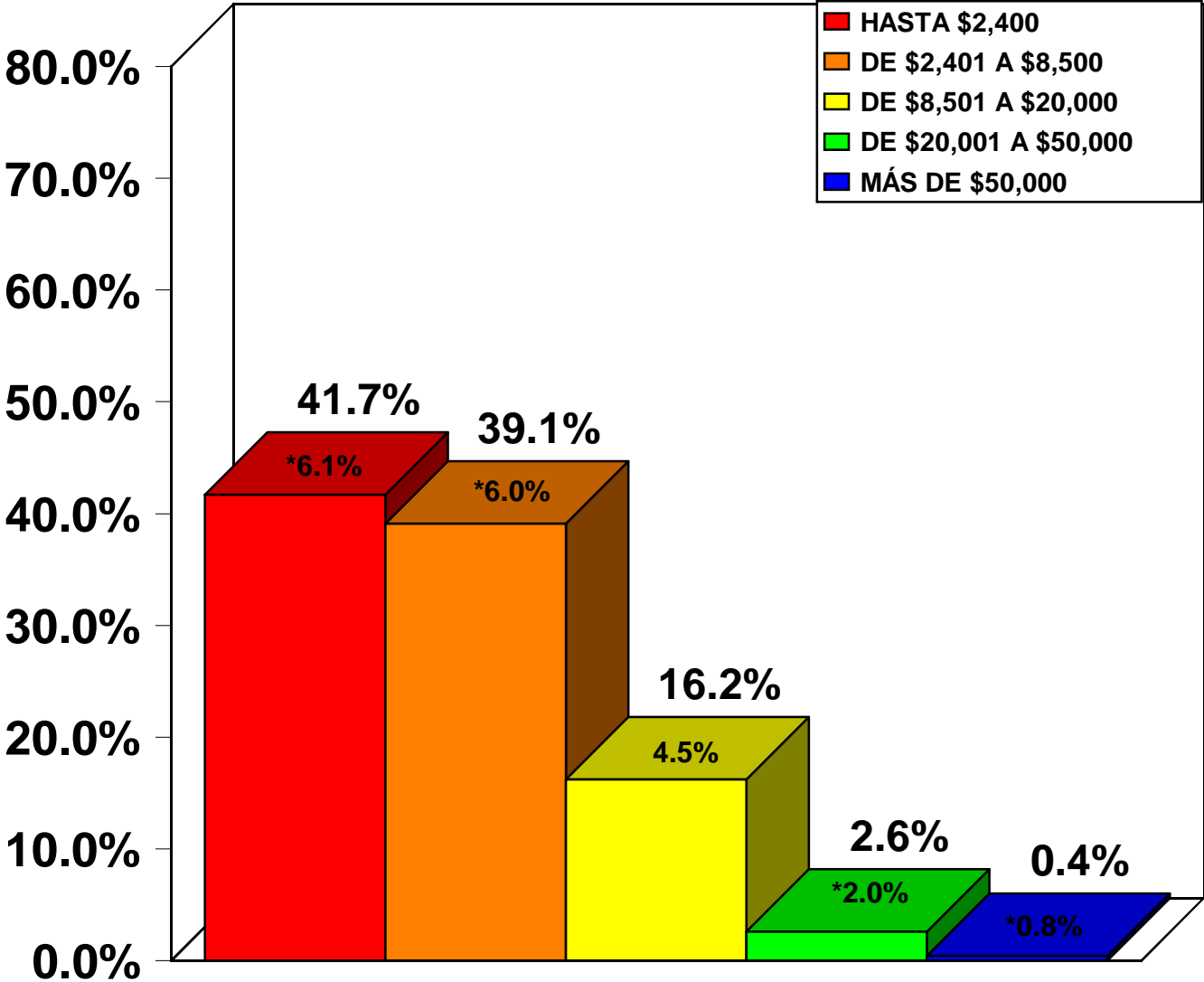
■ DE 0 A 6 AÑOS ■ DE 7 A 11 AÑOS ■ DE 12 A 15 AÑOS ■ MÁS DE 15 AÑOS

SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

# INGRESOS

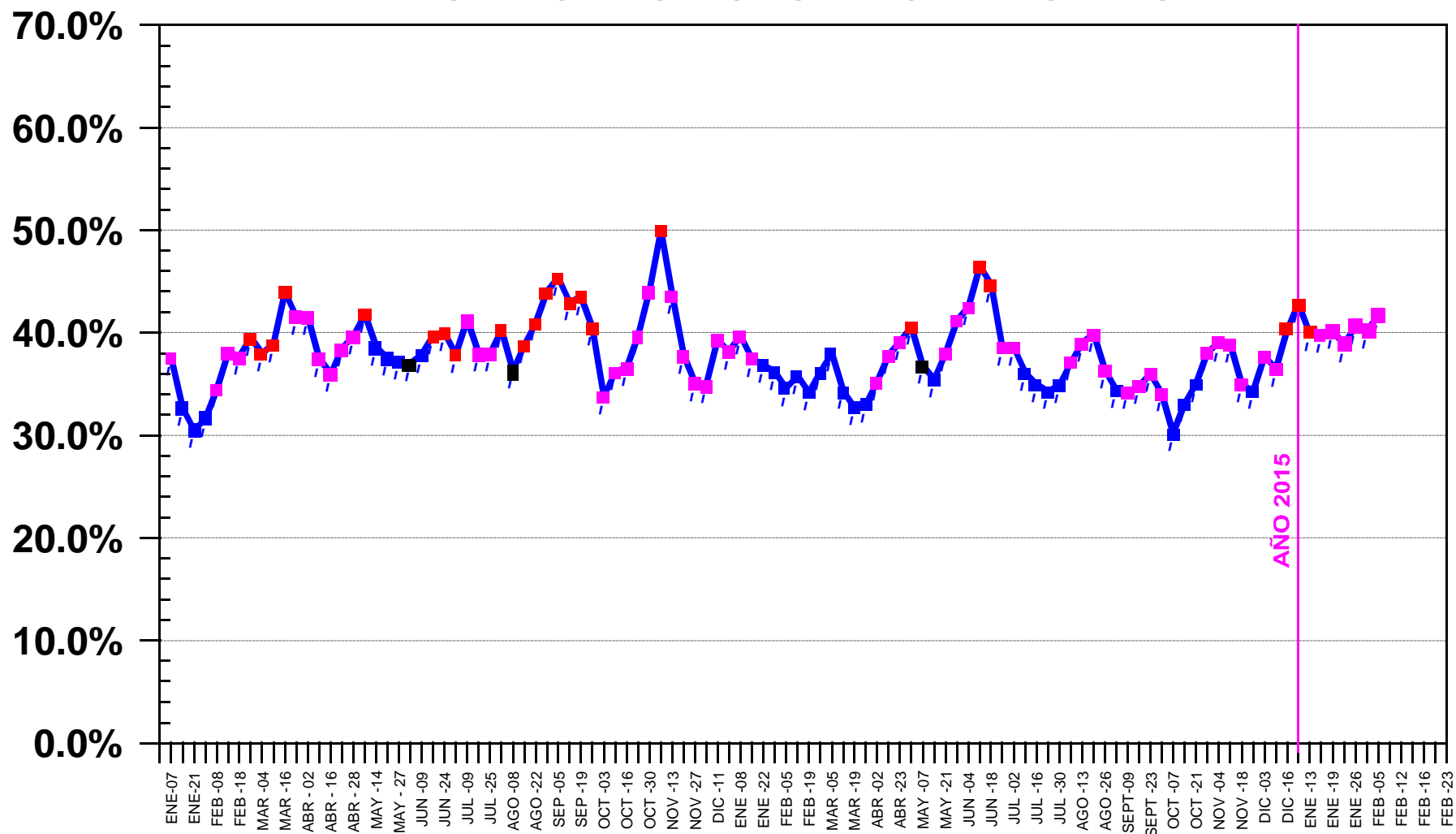


SABA CONSULTORES, S.A. de C.V.

\*MARGEN DE ERROR AL 95% DE CONFIANZA

DEL 22 DE ENE. AL 05 DE FEB. DE 2015

# INGRESOS HASTA \$2,400 PESOS MENSUALES - MONITOREO VULGAR O TRACKING -



lerjes No. 637  
Col. Cumbres 3er Sector  
Monterrey, N.L. C.P. 64610  
Tel(s): 8123-1110 y 8123-1112

22 de Febrero de 2014

**LIC. HÉCTOR GARCÍA MARROQUÍN  
SECRETARIO EJECUTIVO**

**MTRO. ARTURO COTA OLMOS  
TITULAR DE LA UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
COMISIÓN ESTATAL ELECTORAL NUEVO LEÓN  
P R E S E N T E S.-**

Después de saludarlos con afecto, les comento que me complace mucho que entren en comunicación con un servidor. Con relación a lo que me informan les comento lo siguiente:

1. Efectivamente, como se establece en los documentos que sobre el particular publica la CEE, el tema de encuestas ha entrado en una crisis severa. Lo grave del tema es que la autoridad electoral buscó la asesoría justo entre los que la han provocado, y las recomendaciones que han hecho no están exentas de las confusiones metodológicas que han originado la crisis de credibilidad.
2. Efectivamente también, se hacen urgentes nuevos esquemas metodológicos que atiendan de mejor manera la complejidad actual.
3. Les informo que un servidor detectó desde 1993 el problema que los encuestólogos nacionales hoy reconocen y que hemos desarrollado un esquema diferente desde entonces, les adjunto los derechos de autor correspondientes. Nuestra metodología hoy se aplica en beneficio de Gobiernos estatales así como para el Gobierno Federal.
4. Una descripción de nuestro esquema metodológico se puede leer en nuestra página [www.sabaconsultores.com](http://www.sabaconsultores.com).

lerjes No. 637

Col. Cumbres 3er Sector

Monterrey, N.L. C.P. 64610

Tel(s): 8123-1110 y 8123-1112

## CON RELACIÓN A LAS PUBLICACIONES DE LA SEMANA ANTERIOR

5. Nuestro interés en el proceso electoral para gobernador de Nuevo León es la publicación de resultados que pueden generarse con nuestro Sistema de Previsión y Evaluación Política. Cada semana se publican en el periódico electrónico Monitor Político, artículos de un servidor sobre los resultados estadísticos y de José Daniel Borrego y Benjamín Castro de valoraciones políticas de acuerdo a sus respectivas formaciones académicas e ideológicas. Al final del proceso pretendemos publicar un libro que recopilará todos estos artículos y será una reseña del proceso.

6. Todos los costos derivados de este ejercicio son sufragados por SABA CONSULTORES. No hemos aceptado ni apoyos ni proyectos de asesorías de ningún candidato o partido para este proceso para gobernador. Una y otra vez, a varios de ellos, les hemos señalado que este estudio es gratis y es para todos. Que la asesoría para que entiendan los reportes y obtengan el mayor beneficio de ellos también es gratuita.

7. Hace unos días me buscó personal de la campaña de Felipe de Jesús Cantú. Me preguntó si podían reproducir los resultados en El Norte. Yo les respondí que esos resultados eran públicos, en virtud de que Monitor Político los había ya publicado, y que por tanto cualquiera los podía reproducir. Me preguntaron si tenía algún costo y mi respuesta fue la de siempre: que no, que en este proceso yo no debo ganar un solo peso, para no atentar contra la credibilidad. Cuando las cosas favorezcan a otro candidato pudiera caer también en la tentación de reproducir nuestros resultados.



Jerjes No. 637

Col. Cumbres 3er Sector

Monterrey, N.L. C.P. 64610

Tel(s): 8123-1110 y 8123-1112

8. De inmediato les estoy enviando los reportes solicitados y también el del pasado 19 de febrero. Los he dado de alta también en mi lista de correos, para que sean ustedes los primeros en recibir nuestra información tan pronto se genere y mucho antes de que Monitor Político la publique. Las más de las veces no habrá un candidato dispuesto a pagar un medio impreso para que lo haga.

9. Una de las discrepancias entre nuestra ficha metodológica y lo que el reglamento contempla es que no decimos que el patrocinador es SABA CONSULTORES. Esto lo arreglaremos de inmediato.

10. La otra tiene que ver con la obsesión sobre la tasa de no respuesta. No la ponemos porque es completamente irrelevante, pero no tenemos ningún problema en hacerlo, a efecto de ajustarnos al lineamiento definido. Estamos recabando la información anterior para hacer una estimación al respecto y publicarla para estar en línea con el ordenamiento.

11. Nada me gustaría más que tener la oportunidad de charlar con ustedes, en forma individual o colegiada en la CEE, para presentarles nuestro esquema metodológico. Estoy cierto que encontrarán que nuestros esfuerzos son compatibles con los de ustedes, en el sentido de darle credibilidad y certeza al proceso electoral.

Quedo a sus muy amables órdenes.

ATENTAMENTE,

Salvador Borrego, Ph. D.  
Director General